

Chương 1: GIỚI THIỆU CHUNG VÀ CÁC PHƯƠNG PHÁP THIẾT KẾ

1.1 NỘI DUNG MÔN HỌC

1.1.1 Mục tiêu

Mục đích của môn học này là phát triển một kiến thức chuyên sâu về công trình BTCT chủ yếu dựa trên các phương pháp phát triển mới và áp dụng gần đây ở các nước tiên tiến Âu Mỹ (tiêu chuẩn Mỹ **ACI 318**, tiêu chuẩn châu Âu **Eurocode 8**). Mục tiêu chính sẽ là các hiểu biết về chế độ làm việc, phân tích và thiết kế các thành phần, kết cấu, và hệ thống thường dùng trong công trình xây dựng. Ngoài ra, phân tích động đất và phương pháp thiết kế chống động đất cũng được giới thiệu ở mức độ khái quát trong môn học này.

1.1.2 Các chủ đề thuyết trình

Cơ sở giáo trình này là các bài giảng cho học viên cao học - *CIE 525 Reinforced Concrete Structures* - của Prof. Andrew Whittaker (Buffalo University, NY, USA, 2001). Ở ôi dung chương 12 giới thiệu chương trình CAST tính giàn ảo - *Computer Aided Strut and Tie* - của Prof. Daniel A. Kuchma (University of Illinois at Urbana Champaign, IL, USA). Ở ôi dung chương 13-15 tham khảo bài giảng - *CE 243A Behavior and Design of RC Elements* - của Prof. John Wallace (California University, CA, USA).

Các chủ đề trình bày bao gồm:

- Các phương pháp thiết kế
- Vật liệu bê tông cốt thép
- Phân tích mômen-độ cong
- Phân tích đường chảy dẻo (*yieldline analysis*) của tấm sàn
- Phương pháp dài (*strip-method*) trong phân tích tấm sàn
- Mô hình “giàn ảo” (*strut and tie*) trong thiết kế BTCT
- Chế độ làm việc của BTCT chịu tải gây uốn, tải dọc trực, và tải gây cắt
- Phân tích và thiết kế công trình chống động đất

1.1.3 Tài liệu tham khảo

Học viên cao học cần tìm tiêu chuẩn Mỹ **ACI 318 Building Code, 2005** hay 2008

Một số tài liệu tham khảo hữu ích khác bao gồm:

- [1] MacGregor, J. G., 1997, *Reinforced Concrete Mechanics and Design*, 3rd Ed., Prentice Hall.
- [2] Schaeffer, T. C., 1999, *Design of Two-Way Slabs*, SP 183, American Concrete Institute, Michigan.
- [3] Tjhin, T. . and Kuchma, D. A., 2004, *Computer Aided Strut-and-Tie*, version 0.9.11, University of Illinois at Urbana Champaign, Illinois.
- [4] Priestley, M. J. . and Paulay, T., 1992, *Seismic Design of Reinforced Concrete and Masonry Buildings*, John Wiley.

- [5] Booth, E. and Key, D., 2006, *Earthquake Design Practice for Buildings*, 2nd Ed., Thomas Telford Ltd.
- [6] ICBO, 2000, *International Building Code*, International Conference of Building Officials, Whittier, CA.
- [7] FEMA, 2000, *Prestandard and Commentary for the Seismic Rehabilitation of Buildings*, FEMA 356, Washington, DC.
- [8] Bộ Xây Dựng, 2006, *Thiết Kế Công Trình Chịu Động Đất*, TCXDV& 375-2006, Nhà Xây Dựng, Hà Nội.

1.1.4 Thời gian giảng dạy (45 tiết)

Bài giảng (số tiết)	Tiêu đề
Chương 1 (3 tiết - tuần 1)	Giới thiệu chung và các phương pháp thiết kế
Chương 2 (1 tiết - tuần 2)	Vật liệu bê tông cốt thép
Chương 3 (2 tiết - tuần 2)	Bê tông cốt thép bị ép ngang (<i>confined</i>)
Chương 4 (3 tiết - tuần 3)	Phân tích mômen-độ cong
Chương 5 (3 tiết - tuần 4)	Phân tích và thiết kế hệ thống tấm sàn
Chương 6 (3 tiết - tuần 5)	Phân tích đường cháy dẻo của tấm sàn
Chương 7 (4 tiết - tuần 6-7)	Phương pháp dài trong phân tích tấm sàn
Chương 8 (4 tiết - tuần 7-8)	Mô hình “giàn áo”: khái niệm và mô hình
Chương 9 (4 tiết - tuần 8-9)	Mô hình “giàn áo”: nút - thanh chống - thanh giằng
Chương 10 (3 tiết - tuần 10)	Chế độ làm việc của kết cấu BTCT chịu lực uốn và lực dọc trực
Chương 11 (1 tiết - tuần 11)	Chế độ làm việc của kết cấu BTCT chịu lực gây cắt
Chương 12 (3 tiết - tuần 12)	Tính toán giàn áo bằng chương trình CAST (Computer Aided Strut-and-Tie)
Chương 13 (4 tiết - tuần 13)	Khái quát về phân tích và thiết kế công trình chống động đất
Chương 14 (4 tiết - tuần 14)	Phân tích và thiết kế khung BTCT chống động đất
Chương 15 (4 tiết - tuần 15)	Phân tích và thiết kế vách cứng BTCT chống động đất

1.2 THIẾT KẾ CÁC HỆ THỐNG KHUNG KẾT CẤU CHỊU LỰC

1.2.1 Các vấn đề cần nghiên cứu và hạn chế trong thiết kế

Quá trình thiết kế kết cấu bao gồm **các vấn đề cần nghiên cứu** sau:

1) Công năng và hình dáng công trình

- Truy tìm thông qua các phương án thiết kế kiến trúc và thiết kế kết cấu
 - nhu cầu bao hàm cả không gian tổng thể và nội dung bên trong
 - cung cấp độ an toàn cao cho người thụ hưởng
 - Sự làm việc thuận tiện trong không gian kèm theo của phương án
- Sự mong muốn của chủ đầu tư
 - công trình có thể phát triển mở rộng hơn nữa, ...
- Ảnh hưởng uyển chuyển trong thiết kế qui hoạch và dễ sửa sang cải tạo khi cho thuê mướn
 - có thể gây áp lực trong việc lựa chọn phương án hệ kết cấu chịu lực: khung chịu mô men (*moment frame*), vách cứng, hay khung hệ giằng (*braced frame*)

2) Hiệu quả kinh tế, và giá thành xây dựng

- Các kỳ vọng của chủ đầu tư: ví dụ đơn giá suất đầu tư so với các dự án khác, khả năng hoàn vốn...
- Dùng bê tông nhẹ nhằm giảm tối đa tải trọng lên móng trong công trình nhà cao tầng

3) Độ bền vững

- Sự làm việc dài hạn, bảo quản công trình...
 - Dùng bê tông nặng cho công trình bảo vệ
 - Dùng bê tông thường (không dùng bê tông nhẹ) cho các kết cấu chịu lực bên ngoài
- Áp dụng các lớp phủ có khả năng thích nghi với vết nứt do bê tông bị co ngót hay dùng các lớp phủ thêm để tăng thêm độ bền vững của công trình
- Làm việc trong môi trường ăn mòn
 - Sơn phủ epoxy lên các thanh thép
 - Dùng các hệ thống chống ăn mòn kiểu ca tốt (*cathodic protection systems*)

4) Tổng thể kết cấu

- Bảo đảm độ an toàn công cộng
- Thoả mãn các qui phạm, tiêu chuẩn xây dựng quốc gia tối thiểu, gồm ASCE-7, ACI 318, International Building Code
- Thiết kế bảo đảm chịu tải bình thường (*expected loads*) và ứng xử dẻo (*ductile response*) trong các trường hợp vượt tải (do tải trọng lực, động đất, nổ, ...)
- Thiết kế chịu mỏi (*fatigue*) trong một số trường hợp (như trong thiết kế cầu)
- Độ cứng tổng thể đủ lớn để kiểm soát độ võng ngắn hạn và dài hạn trong giới hạn cho phép và để cực tiểu dao động công trình

à hững **giới hạn điển hình** gì gây áp lực lên kỹ sư thiết kế kết cấu?

1) Ả gân quỹ xây dựng hạn chế từ chủ đầu tư

- Chi phí xây dựng hệ khung kết cấu thường thấp hơn 25 % tổng chi phí của dự án

2) Phí dịch vụ kỹ thuật kết cấu

- Có thể thấp bằng 1 % tổng chi phí của dự án
- Ít được khuyến khích để cách tân nếu lợi nhuận của người thiết kế bị mập mờ

3) Chủ đầu tư và/hoặc kiến trúc sư thiếu kiến thức

- Sẽ gây trở ngại trong các thảo luận về các vấn đề mà qui phạm đã qui định về ứng xử của kết cấu và phương pháp thiết kế để cải thiện chế độ làm việc của kết cấu

4) Kỹ sư thiết kế kết cấu thiếu kiến thức

- Ả hiều kỹ sư thực hành được đào tạo trước khi ra đời các phương pháp **thiết kế dựa trên chuyên vị** (*displacement-based design*) và **thiết kế dựa trên hiệu suất** (*performance-based design*) và phần lớn tin cậy vào các phương pháp tuyển tính của phân tích kết cấu được trình bày trong các tiêu chuẩn thực hành (ví dụ, 2000 IBC và UBC)
- Ít kỹ sư kết cấu là chuyên gia dùng các phương pháp mới để phân tích và đánh giá kết cấu, ví dụ trình bày trong FEMA 273 (Hướng dẫn-Guidelines) và FEMA 274 (Bình luận-Commentary) và FEMA 356 (Tiêu chuẩn sơ bộ-*Pre-Standard*)

1.2.2 Qui trình thiết kế (5 bước)

Thiết kế kết cấu (bao gồm phân tích, thiết kế, thiết kế chi tiết, và đánh giá kết cấu) là một quá trình nhiều bước tương tác lẫn nhau, mà thiết kế phải tuân theo tất cả các qui tắc bắt buộc (bao gồm tư vấn về kiến trúc, tư vấn về quản lý xây dựng, tư vấn về co-điện-nước **M/E/P**). Các bước chủ yếu của qui trình thiết kế thông thường cho công trình nhà như sau:

- 1) Xác định các giới hạn của dự án, bao gồm vốn, hình dạng nhà và kiểu kiến trúc, các giới hạn chức năng (gồm bước cột, vật liệu xây dựng, giới hạn về dịch vụ [**độ vồng**], giới hạn dao động, độ an toàn, nhu cầu vận chuyển đúng, các nhu cầu **M/E/P**)
- 2) Xác định các mục tiêu về sự làm việc của kết cấu, mà quan trọng nhất thường là thoả các yêu cầu qui định trong các qui phạm xây dựng tương ứng. Các mục tiêu làm việc phức tạp có thể được định rõ trước.
- 3) Tính toán tải trọng đứng và ngang sơ bộ. Để xuất các kích thước và cốt thép **tính thử** (*trial sizes*) cho các thành phần kết cấu chịu tải trọng đứng và ngang sơ bộ. Lập thiết kế sơ bộ (*Schematic Design*) và khái toán công trình (*cost estimate*).
- 4) Phân tích, đánh giá, và thiết kế lại một cách chi tiết hơn các kích thước và cốt thép đã dùng thử trước trong **Bước 3**. Chính xác hoá các tải trọng đứng và ngang. Tiếp tục phân tích kết cấu chịu tải trọng đứng và ngang, đánh giá khả năng chịu lực các thành phần kết cấu và tính toán lại tỉ lệ diện BTCT (*re-proportioning*). Lập thiết kế khai triển (*Design-Development, DD*) và lập lại dự toán công trình.
- 5) Thiết kế cuối cùng bao gồm phân tích kết cấu chi tiết (theo kiểu kỹ lưỡng hơn giai đoạn DD), tính toán tỉ lệ diện BTCT lần cuối và thiết kế chi tiết các thành phần kết cấu. Lập tài liệu thi công (*Construction Documents, CD*).

Qui trình thiết kế 5-bước của Construction Administration (CA, USA) bảo đảm rằng nhà thầu tuân theo các bản vẽ kết cấu và cung cấp một chứng cứ kiểm soát chất lượng công trình của nhà thầu xây dựng.

Ba giai đoạn trong thiết kế kết cấu công trình nhà được gọi tên là:

- Thiết Kế Sơ Bộ (SD): gồm bước 1 đến bước 3 ; chiếm 15% nội dung thiết kế tổng
- Thiết Kế Khai Triển (DD): gồm bước 4 ; chiếm 25 - 35% nội dung thiết kế tổng
- Tài Liệu Thi Công (CD): gồm bước 5; chiếm phần còn lại nội dung thiết kế tổng

Trong một thiết kế thông thường, phân tích kết cấu là một **Mô Hình Đàn Hồi Tuyến Tính** (*Linearly Elastic Model*) của khung nhà. Việc kiểm tra thành phần kết cấu là theo **Phương Pháp Ứng Suất Cho Phép** (*Allowable Stress Method*), và **Phương Pháp Độ Bền** (*Strength Method*) mà cũng được biết với tên gọi khác là **Phương Pháp LRFD** (*Load and Resistance Factor Design*). Hai phương pháp này và các phương pháp khác được mô tả dưới đây.

1.2.3 Các thủ tục đánh giá thành phần kết cấu

1.2.3.1 Giới thiệu

Dưới đây là một giới thiệu khái quát về các thủ tục (*procedure*) được dùng để tính toán các tiết diện BTCT cho tải trọng đứng và ngang. Cần các thông tin thêm, tham khảo Chương 2 của MacGregor [1].

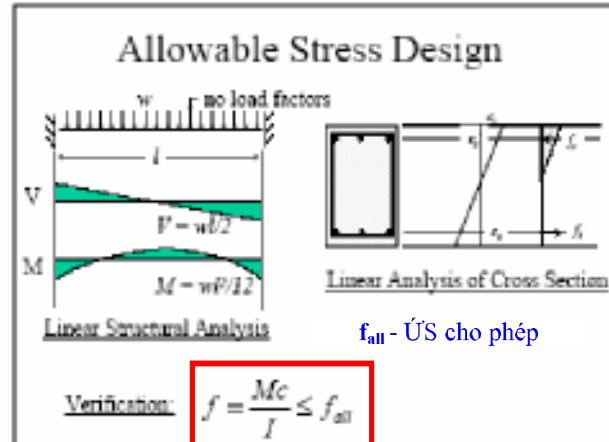
1.2.3.2 Thiết Kế Ứng Suất Cho Phép (Allowable Stress Design - ASD)

Thiết Kế ASD, mà cũng được biết là *Working Stress Design*, đã được dùng trong phân tích kỹ thuật kết cấu cách đây hơn 150 năm. Các phương pháp tính toán về tải trọng max đều áp dụng LTĐHTT (*linearly elastic model*) hay SBVL để tính ứng suất của các kết cấu thép hay ứng suất trong bê tông và cốt thép của kết cấu BTCT. Ứng suất trong cấu kiện yêu cầu phải nhỏ hơn ứng suất cho phép: $f \leq f_{all}$ mà được thiết lập sẵn cho từng loại vật liệu tùy thuộc vào kiểu tác dụng lực khác nhau (dọc trực, uốn, cắt, xoắn).

Ví dụ, $f_{all} = 0.6f_y$ cho các kết cấu thép.

Xem hình vẽ sơ họa phương pháp Thiết Kế ASD ở bên phải (cung cấp bởi J. P. Moehle)

Phương pháp ASD có một số khiếm khuyết đáng kể. Trước hết, độ tin cậy của thiết kế (hay hệ số an toàn) là không biết. Thứ hai, không xét đến sự hay thay đổi, không cố định của tải trọng, mà cụ thể là, làm thế nào tính chính xác tĩnh tải và hoạt tải. Thứ ba, ứng suất trong các thành phần kết cấu cung cấp thông tin rất ít về khả năng chịu tải của cấu kiện hay toàn bộ kết cấu. Trong thiết kế BTCT hiện nay, **ÚS** cho phép hiềm khi được dùng: ngoại trừ tính độ võng dưới tác dụng của tải tiêu chuẩn (*service loads*). Chúng ta sẽ không dùng phương pháp ASD để tính toán tiết diện BTCT trong giáo trình này (**CIE 525**).

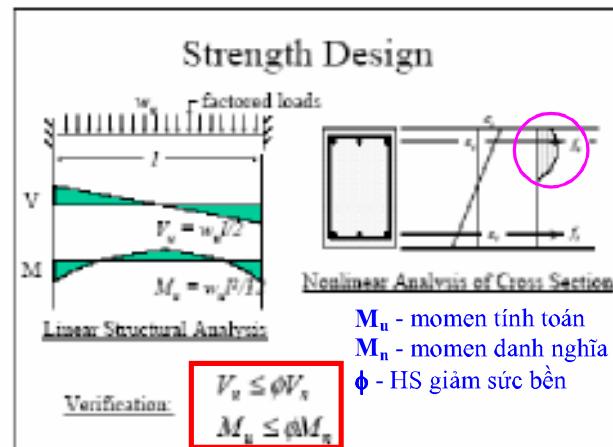


1.2.3.3 Thiết Kế Sức Bền (Strength Design - SD hay Load and Resistance Factor Design - LRFD)

Phương pháp Thiết Kế Sức Bền (SD hay LRFD) thường dùng trong thiết kế kết cấu BTCT và cũng được dùng trong thiết kế kết cấu thép (mặc dù ASD tồn tại trong nhiều phần thiết kế thép ở Mỹ). Ở Vâ, tương đương với tính toán BTCT theo TTGH 1. **Tải tiêu chuẩn** được nhân với **hệ số tải trọng** để chuyển thành **tải tính toán** (*ultimate load*), ở đây các hệ số tải trọng xác định dựa trên phương pháp thống kê của các điều kiện đo lường và như vậy phản ánh các thay đổi tăng/giảm hợp lý của tải trọng tác dụng (ví dụ, các giá trị max) từ giá trị tải trọng trung bình tính toán. Sau đó, áp dụng LTĐHTT cho **tải tính toán** để tính nội lực các thành phần kết cấu, ví dụ tính **V_u , M_u** . Sức chịu tải của các thành phần (ví dụ, chịu nén, uốn, cắt), ví dụ **V_n , M_n** , được tính toán với giả thuyết rằng tiết diện kết cấu làm việc không đàn hồi (*inelastic behavior*).

Xem hình vẽ sơ họa phương pháp SD ở bên trên (cung cấp bởi J.P. Moehle). Chú ý việc sử dụng **khối ứng suất không đàn hồi**, (*non-linear stress block*), trong hình vẽ mặc dù hình dạng khối US sẽ được đơn giản hóa để thuận tiện tính sức chịu tải của tiết diện BTCT.

Phương pháp SD là hợp lý hơn phương pháp ASD. Độ tin cậy của tải trọng được xét đến trong phương pháp SD bằng việc sử dụng các **hệ số tải trọng** và các **tổ hợp tải**, xem trích dẫn từ tiêu chuẩn **ACI 318-02** ở hình bên phải. Các hệ quả phá hoại cũng được xét đến trực tiếp hơn thông qua sử dụng **các hệ số giảm sức bền** (*capacity reduction factor*, $\phi < 1$), qui cho các kiểu phá hoại không mong muốn (ví dụ, $\phi = 0,9$ cho uốn, $\phi = 0,75$ cho cắt). Tuy nhiên chú ý rằng khi **phân tích hệ kết cấu giả thiết ứng ứng xử đàn hồi tuyến tính** nhưng **khả năng chịu lực cấu kiện lại tính theo cường độ** (*cross section analysis*), mà hàm ý một lượng ứng xử không đàn hồi trong tiết diện cấu kiện. <Sự phân phối lại mômen trong đàm là một ví dụ.>



9.2 — Required strength

9.2.1 — Required strength U shall be at least equal to the effects of factored loads in Eq. (9-1) through (9-7). The effect of one or more loads not acting simultaneously shall be investigated.

$$U = 1.4(D + F) \quad (9-1)$$

$$U = 1.2(D + F + T) + 1.6(L + H) \quad (9-2)$$

$$+ 0.5(L_r \text{ or } S \text{ or } R)$$

$$U = 1.2D + 1.6(L_r \text{ or } S \text{ or } R) + (1.0L \text{ or } 0.8W) \quad (9-3)$$

$$U = 1.2D + 1.6W + 1.0L + 0.5(L_r \text{ or } S \text{ or } R) \quad (9-4)$$

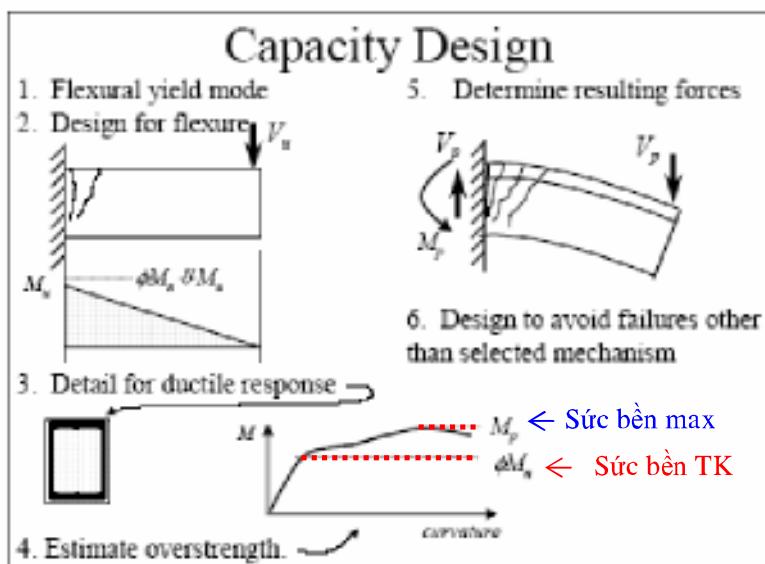
$$U = 1.2D + 1.0E + 1.0L + 0.2S \quad (9-5)$$

$$U = 0.9D + 1.6W + 1.6H \quad (9-6)$$

$$U = 0.9D + 1.0E + 1.6H \quad (9-7)$$

1.2.3.4 Thiết Kế Khả Năng (Capacity Design)

Thiết Kế Khả Năng được dùng để ngăn cản các cơ cấu phá hủy không mong muốn, ví dụ dầm bị phá hủy do cắt (**kiểu phá hủy dòn**) xảy ra trước khi phá hủy do uốn (**kiểu phá hủy dẻo**), hay cột khung bị phá hủy do uốn xảy ra trước khi dầm khung phá hủy do uốn. Thiết Kế Khả Năng được phát triển bởi nhiều chuyên gia kỹ thuật ở New Zealand từ thập niên 1970 nhưng phương pháp này được đề xuất đầu tiên bởi Blume, Lewmark, Corning, và Sozen vào cuối thập niên 1950 (tham khảo *Design of Multistory Reinforced Concrete Buildings for Earthquake Motions*, xuất bản năm 1961).



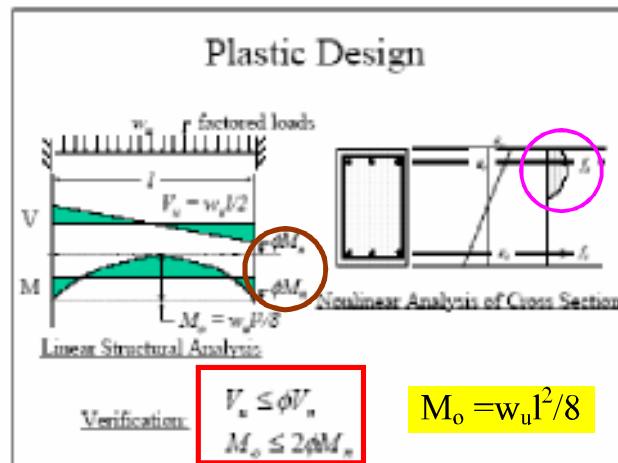
Hình vẽ sơ họa ở bên trên (cung cấp bởi J.P. Moehle) mô tả thông tin tóm lược về phương pháp này. Ví dụ là **thiết kế công xôn BTCT không bị phá hủy do cắt**. Các bước thiết kế theo phương pháp CD như sau:

- 1) Chọn **cơ cấu phá hủy mong muốn**, mà thường là phá hủy do uốn trong công trình BTCT. <**Tại sao?**>
- 2) Cân đối **kích thước dầm** theo cơ cấu phá hủy đề nghị theo phương pháp SD hay LRFD và **bố trí thép dầm** cho ứng xử dẻo.
- 3) Xác định **sức bền max** của tiết diện dầm bởi phân tích xét đến kích thước thực và chi tiết cốt thép đã chọn, mà có thể lớn hơn độ bền cần thiết để chịu được tải trọng tính toán-*factored loads*. (*Điều này sẽ được cụ thể hóa ở Chương 3*). Ở hình trên, **sức bền max** là M_p căn bản lớn hơn **sức bền thiết kế** theo phương pháp SD là $M_u = \phi M_n$.
- 4) Xác định **tải trọng áp dụng** V_p - *applied load* gây ra **sức bền max** M_p và thiết kế các phần còn lại của kết cấu (i.e., thiết kế chống cắt công xôn BTCT) để **sức bền chống cắt danh nghĩa** V_n vượt quá các nội lực tương thích với **tải trọng áp dụng** tính lại này.

1.2.3.5 Thiết kế dẻo (Plastic Design)

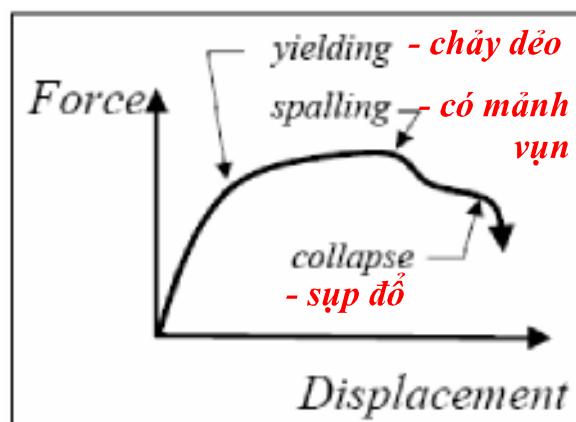
Thiết Kế Dẻo đơn thuần là Thiết Kế Sức Bền sử dụng phân tích chảy dẻo chứ không dùng phân tích ĐHTT.

Trong **Chương 6** của giáo trình này, Thiết Kế Dẻo sẽ được xem xét chi tiết với **phương pháp đường chảy dẻo (yield-line analysis)** của hệ sản BTCT. Ảnh minh họa cho thấy nguyên tắc của phân tích chảy dẻo là một cơ cấu phá hủy sẽ được đề xuất và các khớp dẻo được thiết kế chi tiết cho đáp ứng không đàn hồi. Xem hình vẽ sơ họa bên phải (cung cấp bởi J.P. Moehle), **sức bền kết cấu ϕM_n** được tính bằng **phương pháp SD**, sau đó dùng **phương pháp CD** để ngăn ngừa các kiểu phá hoại không mong muốn.



1.2.3.6 Các phát triển gần đây trong kiểm định kết cấu xây dựng

Thập niên 1990 xuất hiện sự đổi mới đáng kể trong kỹ thuật thực hành chống động đất. Các **phương pháp thiết kế lực -Force based procedure-** mà hầu như chiếm vị trí độc tôn gần 70 năm nay bắt đầu nhường chỗ cho các **phương pháp thiết kế chuyên vị -Displacement based procedure-** của công trình đến khi chảy dẻo xụp đổ (*collapse yielding*) được phát triển dựa trên nguyên lý đề xuất bởi Sozen, Moehle, và các tác giả khác trong hai thập niên 1970-1980. Các tiêu chuẩn thiết kế chống động đất đã thừa nhận từ lâu rằng công trình nhà và cầu sẽ trải qua biến dạng không đàn hồi đáng kể. Ảnh minh họa cho thấy hiểu biết này rằng **sự hư hỏng công trình liên quan trực tiếp đến biến dạng chứ không phải lực** (xem hình vẽ sơ họa bên trên của J. P. Moehle), các kỹ sư chuyên ngành kết cấu ngày nay có khuynh hướng phân tích, thiết kế, và đánh giá sự làm việc của BTCT dựa trên các tính toán chuyên vị. Thực ra **thiết kế dựa trên chuyên vị (Displacement-based design - DBD)** không thể sử dụng như là một công cụ thiết kế **độc lập**. Đúng hơn là phải cung cấp trước một **độ bền tối thiểu** ứng với các điều kiện tải trọng bình thường (*service load*). Tuy nhiên, DBD đã được chấp nhận rộng rãi từ 5 năm trước đây và phương pháp này bây giờ là cơ sở của các tài liệu hướng dẫn kỹ thuật FEMA 273 và 274 nhằm cải tạo các kết cấu công trình chống động đất - *seismic rehabilitation*.



Chương 2: VẬT LIỆU BÊ TÔNG CỐT THÉP

2.1 CỐT THÉP THEO TIÊU CHUẨN MỸ

2.1.1 Kích thước và mác thép

- Thép tròn theo tiêu chuẩn Mỹ có kích thước qui ước theo đơn vị **inch** và **mm** như sau:

ASTM STANDARD REINFORCING BARS

Bar size, no.	Nominal diameter, in.	Nominal area, in. ²	Nominal weight, lb/ft
3	0.375	0.11	0.376
4	0.500	0.20	0.668
5	0.625	0.31	1.043
6	0.750	0.44	1.502
7	0.875	0.60	2.044
8	1.000	0.79	2.670
9	1.128	1.00	3.400
10	1.270	1.27	4.303
11	1.410	1.56	5.313
14	1.693	2.25	7.650
18	2.257	4.00	13.600

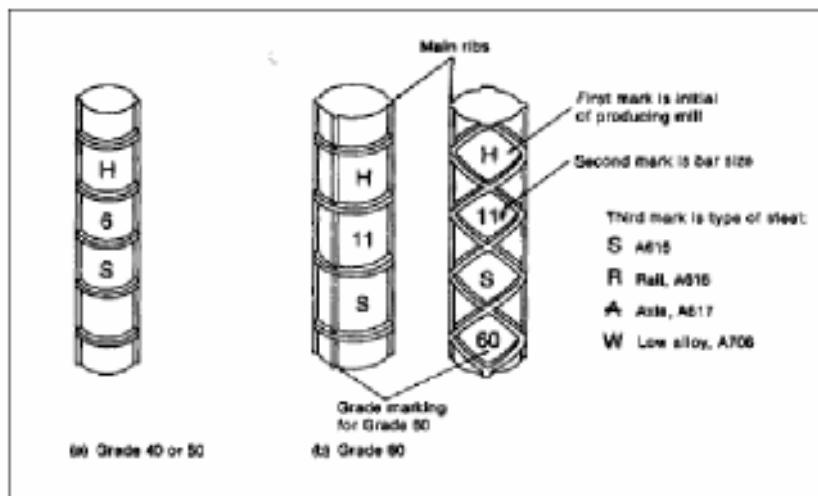
ASTM STANDARD REINFORCING BARS

Bar size, no.*	Nominal diameter, mm	Nominal area, mm ²	Nominal mass, kg/m
10	9.5	71	0.560
13	12.7	129	0.994
16	15.9	199	1.552
19	19.1	284	2.235
22	22.2	387	3.042
25	25.4	510	3.973
29	28.7	645	5.060
32	32.3	819	6.404
36	35.8	1006	7.907
43	43.0	1452	11.38
57	57.3	2581	20.24

*Bar designation numbers approximate the number or millimeters of the nominal diameter of the bar.

- Thanh #18 ($\phi 57$) thường dùng trong công trình cầu, ít sử dụng trong công trình dân dụng.

- Thép tròn có tiết diện tròn có gai giúp tăng cường liên kết neo thép trong bê tông. Gồm có 4 loại mác thép (grade):
 - Grade 40 ($f_y = 40 \text{ ksi} = 2800 \text{ kG/cm}^2$): số #3 đến số #6
 - Grade 50-60 ($f_y = 3500-4200 \text{ kG/cm}^2$): số #3 đến số #18
 - Grade 75 ($f_y = 5250 \text{ kG/cm}^2$): số #6 đến số #18
- Loại thép mác Grade 60 (xấp xỉ thép CIII của VN) là loại thép phổ biến nhất. Mác thép tương ứng với giới hạn chảy danh nghĩa (nominal yield strength - f_y).
- Kích thước và mác thép được đóng dấu trên thanh thép để tiện nhận dạng, như xem hình vẽ dưới đây (sách tham khảo của MacGregor [1]):



- Thép được sản xuất tương ứng với các tiêu chuẩn kỹ thuật ASTM (Mỹ). Thép sản xuất theo ASTM A616 và A617 dùng cho công trình đường ray và trực tàu hỏa, thuộc loại thép chuyên dụng. Hai loại sử dụng rộng rãi nhất tuân theo ASTM A615 và ASTM A706 sẽ được mô tả chi tiết dưới đây.

2.1.2 Tiêu chuẩn ASTM A615: (Standard Specification for Deformed and Plain Billet Steel Bars for Concrete Reinforcement)

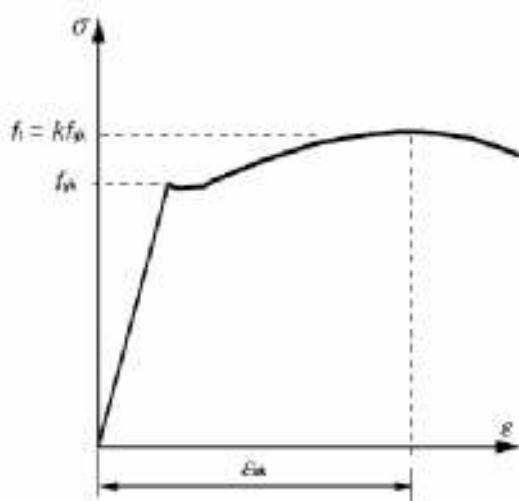
- Sử dụng phổ biến nhất ở dạng thanh thép có mác Grade 40-60
- Có thể ứng dụng trong các công trình chịu tải đặc biệt động đát
- Giới hạn bền xấp xỉ bằng 1,5 lần giới hạn chảy: $f_u \approx 1,5 f_y$

2.1.3 Tiêu chuẩn ASTM A706: (Sandard Specification for Low-Alloy-Steel Deformed Bars for Concrete Reinforcement)

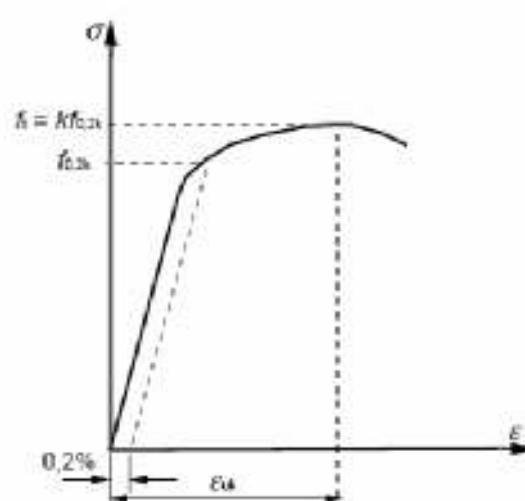
- Chỉ có một loại mác thép Grade 60
- Loại này ứng dụng trong các công trình hàn, uốn thép và yêu cầu tính dẻo dai của thép
- Chiều dài khi kéo đứt lớn hơn thép theo ASTM A615
- Giới hạn chảy $f_y < 78 \text{ ksi} = 5450 \text{ kG/cm}^2$ và giới hạn bền $f_u \geq 1,25 f_y$

TABLE 3-2 Summary of Mechanical Properties of Reinforcing Bars from ASTM A 615 and ASTM A 706

	A 615			A 706
	Grade 40	Grade 60	Grade 75	Grade 60
Minimum tensile strength, psi	70,000	90,000	100,000	80,000
Minimum yield strength, psi	40,000	60,000	75,000	60,000
Maximum yield strength, psi	—	—	—	78,000
Minimum elongation in 8 in. gauge length, %				
No. 3	11	9	—	14
No. 4 and 5	12	9	—	14
No. 6	12	9	7	14
No. 7 and 8	—	8	7	12
No. 9, 10, and 11	—	7	6	10
No. 14 and 18	—	7	6	10



a) Hot rolled steel

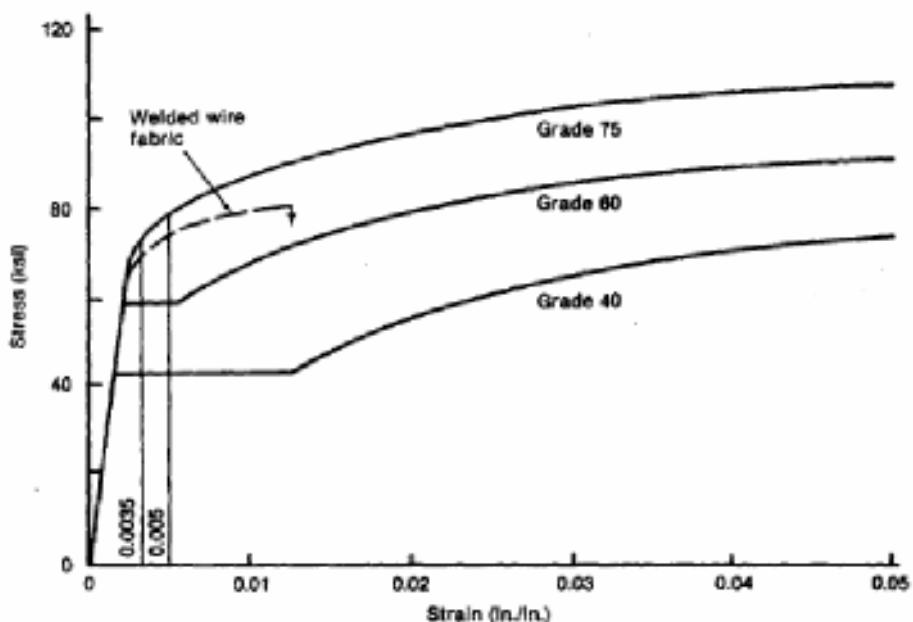


b) Cold worked steel

2.1.4 Quan hệ ứng suất-biến dạng

Đường biểu diễn quan hệ ứng suất-biến dạng cho các loại mác thép khác nhau được MacGregor trình bày theo hình vẽ dưới đây, trong đó:

- Mác thép Grade 60 ít dẻo hơn mác thép Grade 40
- Mác thép Grade 40 có thèm chảy dẻo dài hơn mác Grade 60; đối với thép cường độ cao, ví dụ mác thép Grade 75, thèm chảy dẻo là ngắn hoặc không tồn tại
- Mô đun đàn hồi láy bằng $E = 29E3 \text{ ksi} = 2 \times 10^6 \text{ kG/cm}^2$ cho mọi loại thép



Hiện tượng mỏi tàn số cao (high-cycle fatigue) là một bài toán thiết kế của vật liệu thép trong một số công trình như bản mặt cầu giao thông:

- Hai biên độ ứng suất, $f_{\max} < f_y$ và $f_{\min} < f_y$, áp đặt trong thí nghiệm mỏi của thép phải có ít nhất một giá trị là ứng suất kéo: $f_{\max} > 0$
- Tham khảo thêm từ Corley, J. Struct., ASCE, June 1978 và MacGregor [1]

2.2 BÊ TÔNG THEO TIÊU CHUẨN MỸ

Bê tông là hỗn hợp của ximăng, nước, cốt liệu đá, cát và các phụ gia. Có 3 loại bê tông:

➤ Bê tông thường (Normalweight concrete - á WC)

- Trọng lượng riêng xấp xỉ $150 \text{ lb/ft}^3 = 2400 \text{ kg/m}^3$
- Cốt liệu lớn có cường độ cao (ví dụ đá thạch anh)
- Bê tông bị phá hoại do nứt mạch vữa xi măng mà hầu như không xảy ra hiện tượng phá hủy qua cốt liệu lớn
- Đây là loại bê tông sử dụng phổ biến

➤ Bê tông nhẹ (Lightweight concrete - LWC)

- Trọng lượng riêng xấp xỉ $90-120 \text{ lb/ft}^3 = 1400-1900 \text{ kg/m}^3$
- Cốt liệu lớn có trọng lượng nhẹ như đá bọt (pumice) hay đá nhân tạo sản xuất từ đá phiến sét (shale) hay đá phiến (slate) bằng cách gia công nhiệt
- Thường dùng trong hệ thống sàn để giảm tải trọng truyền xuống đáy móng,...
- Đặc tính cơ học khác với á WC; tham khảo chi tiết ở ACI 318 hay MacGregor [1]
- Mô đun đàn hồi thấp hơn á WC

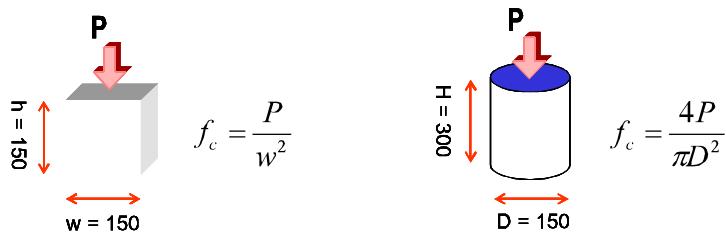
➤ Bê tông nặng (Heavyweight concrete - HWC)

- Trọng lượng riêng xấp xỉ $200-300 \text{ lb/ft}^3 = 3200-4800 \text{ kg/m}^3$
- Thường dùng cho công trình chấn phóng xạ hoặc chứa chất phóng xạ
- Cốt liệu lớn thông dụng được thay thế hoặc trộn bổ sung các viên sắt, thép

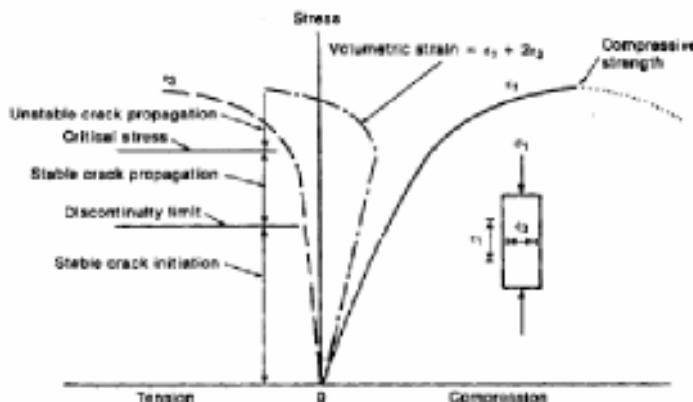
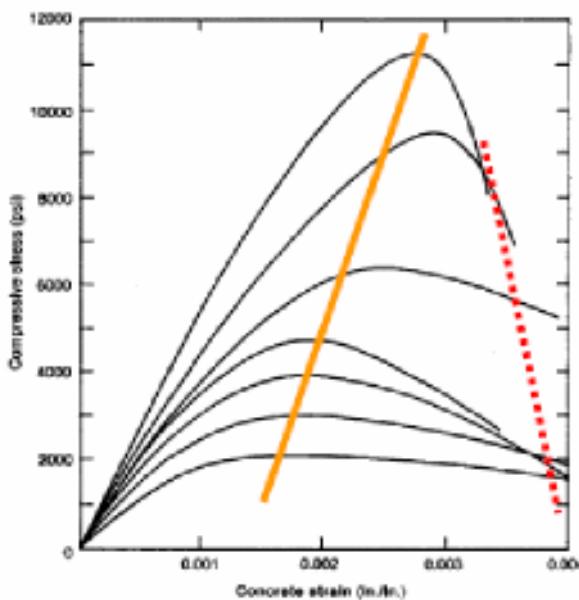
CÔNG THỨC QUI ĐỘI CƯỜNG ĐỘ BÊ TÔNG

(mác bê tông Việt nam R = R₁₅₀ lấy theo mẫu nén tiêu chuẩn 150 x 150 x 150 mm)

Chủng loại mẫu nén	Kích thước mẫu (mm)	Hệ số tính đổi $\alpha = R_{150} / R_{\text{mẫu}}$	Ghi chú
Lập phương	100 x 100 x 100	0.91	
	150 x 150 x 150	1.00	TCVN 3118-93
	200 x 200 x 200	1.05	
	300 x 300 x 300	1.10	
Hình trụ	D = 100 , H = 200	1.16	
	D = 150 , H = 300	1.20	ACI 318-05 $\Rightarrow f_c = R_{150} / 1.2$
	D = 200 , H = 400	1.24	



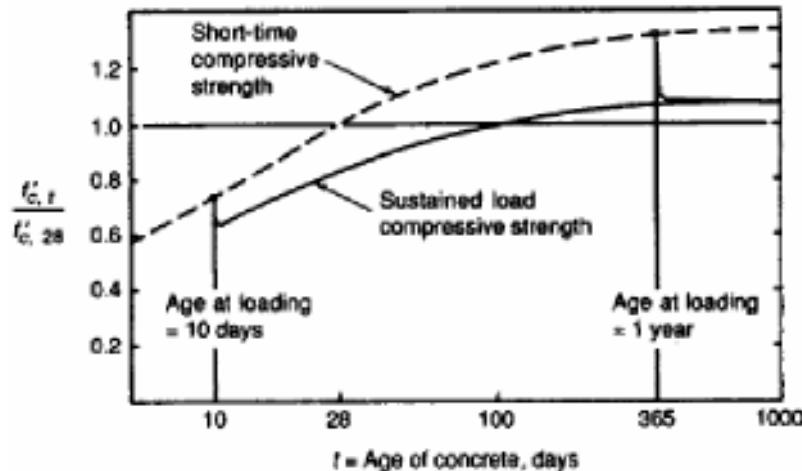
Đường cong ứng suất-biến dạng điển hình cho mẫu bê tông hình trụ chịu nén được trình bày dưới đây. Chú ý xu hướng gia tăng **độ cứng**, gia tăng **cường độ nén**, và xu hướng suy giảm khả năng **biến dạng** của bê tông.



Bê tông thường được mô tả bằng cường độ nén danh nghĩa (nominal compressive strength, f_c)

- Cường độ nén một phương thiết lập từ thí nghiệm nén mẫu hình trụ tiêu chuẩn sau 28 ngày dưỡng hộ: thường dùng để kiểm tra cường độ bê tông trong kiểm soát chất lượng sản phẩm hay giám định
- Cường độ bê tông bị ảnh hưởng bởi tỷ lệ á /X, loại xi măng, thành phần cốt liệu, phụ gia, điều kiện dưỡng hộ, tốc độ gia tải ($v \uparrow \rightarrow f_c \uparrow$), tuổi thí nghiệm
- á hà cung cấp hay nhà sản xuất cố gắng phát triển các thiết kế cấp phối bê tông để cường độ nén trung bình mục tiêu (*target mean compressive strength*) cao hơn, và đôi khi cao hơn đáng kể so với giá trị lý thuyết để tránh các giá trị cường độ thấp và khả năng bê tông bị loại bỏ (sau khi đổ bê tông tại công trình).

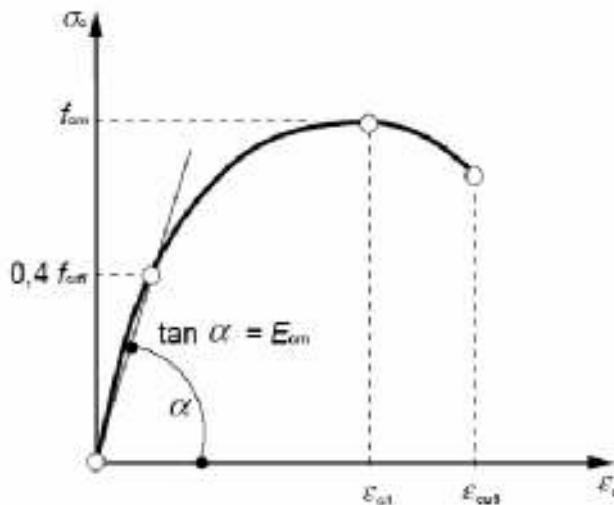
- Cơ chế phá hủy của bê tông áWC tự do (*unconfined*) nói chung gây ra do hiện tượng nứt tại mặt tiếp giáp giữa vữa xi măng và cốt liệu lớn, và sau cùng do hiện tượng nứt trong mạch vữa giữa các cốt liệu
 - dưới tác động của tải theo chu kỳ, quá trình phá hủy phát triển làm cho cường độ bê tông ngày càng suy giảm tương ứng với sự gia tăng số chu kỳ lặp tải
 - dưới tác động của tải duy trì (sustained loading), hiện tượng từ biến gây ra sự phân phôi lại ứng suất nội và sự phá hoại xảy ra từ từ; dưới tác động của tải nén duy trì, cường độ bê tông chỉ xấp xỉ $0,75 \rightarrow 0,85 f_c$; xem hình vẽ bên dưới của MacGregor:



Mô đun đàn hồi của bê tông phụ thuộc vào loại cốt liệu lớn được dùng. Ví dụ, mô đun đàn hồi của bê tông thường (áWC) bằng $1,5 \rightarrow 5$ lần mô đun đàn hồi của vữa. Với bê tông thường có trọng lượng riêng $145 \text{ lb}/\text{ft}^3 = 2300 \text{ kg}/\text{m}^3$, công thức ACI cho biết:

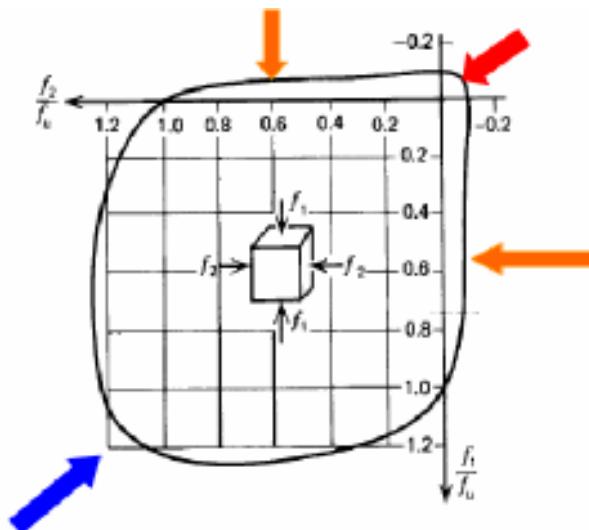
$$E_c = 57000 (f'_c)^{1/2} \quad (\text{đơn vị psi}) \quad (2-1a)$$

$$E_c = 4700 (f'_c)^{1/2} \quad (\text{đơn vị MPa}) \quad (2-1b)$$



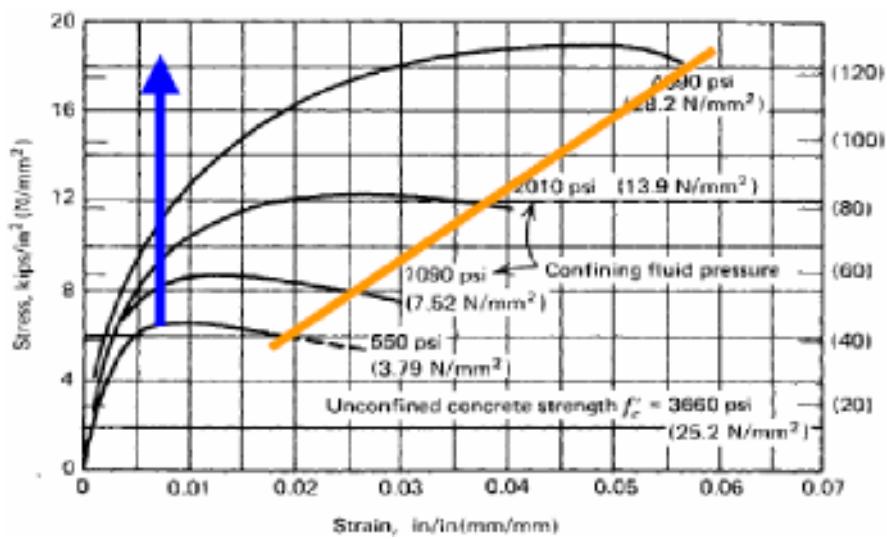
Bây giờ hãy xem xét các mặt khác trong ứng xử cơ học của bê tông: đáp ứng khi gia tải 2 phương, đáp ứng khi gia tải 3 phương, bao gồm nén thủy tĩnh.

Xét ứng xử của mẫu bê tông lập phương trong thí nghiệm gia tải 2 phương được trình bày dưới đây. Các mũi tên chỉ thị kiểu gia tải nén. Cường độ nén trong hình vẽ được qui chuẩn (*normalized*) theo cường độ nén một phương, f_u



- Với trường hợp **kéo 2 phương**, cường độ gần bằng cường độ kéo một phương.
- Với trường hợp **nén 2 phương**, các ứng suất f_1 và f_2 có thể vượt quá 120 % cường độ nén một phương
- Với trường hợp **nén-kéo 2 phương**, bê tông bị phá hủy tại các ứng suất thấp hơn giá trị cường độ khi chỉ nén hay kéo một phương.

Cường độ và tính dẻo (*ductility*) của bê tông dưới tải trọng **nén 3 phương** vượt quá cường độ nén một phương $f'_c = 3,66 \text{ ksi}$, như trong hình vẽ dưới đây. Hình này trình bày các đường cong ứng suất-biến dạng của mẫu bê tông hình trụ chịu các áp lực nén ngang σ_3 không đổi (*confining*) trong lúc đó ứng suất dọc trực σ_1 tăng dần đến khi bị phá hoại.



Các số liệu thí nghiệm vào năm 1928 của Đại học Illinois tại Urbana, được sử dụng để thiết lập quan hệ sau đây giữa **ứng suất phá hoại dọc trực** (σ_1), **cường độ nén một phương** (f_c), và **ứng suất nén ngang** (σ_3):

$$\sigma_1 = f_c + 4,1 \sigma_3 \quad (2-2)$$

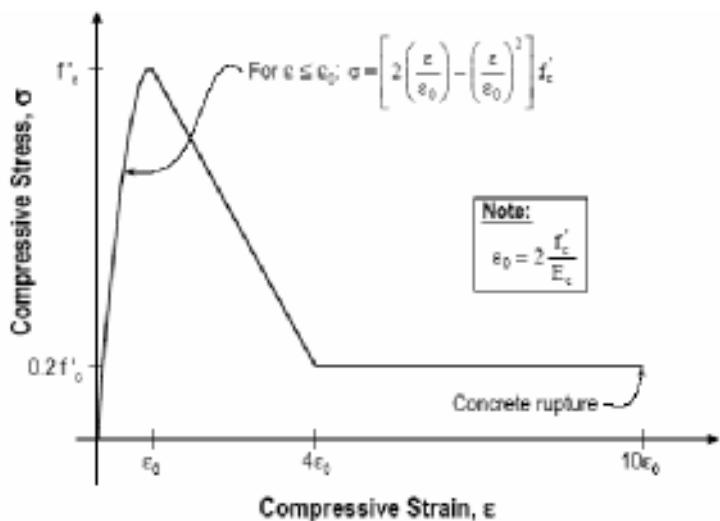
Khả năng biến dạng là vấn đề rất quan trọng trong kỹ thuật chống động đất và chống nổ lượng nổ. Trong công trình nhà BTCT được thiết kế chống đỡ các tác động này, các thành phần kết cấu như cột, đầm, và nút đầm-cột được thiết kế chi tiết với các **cốt đai thép giằng kín** (*ties, spirals*). Khi một thành phần kết cấu bê tông chịu tải trọng nén lớn, toàn bộ hay một phần bê rọng của kết cấu bê tông bị gia tăng do ánh hưởng Poisson và làm xuất hiện các vết nứt li ti (*microcracking*), trong các **cốt đai thép giằng** hình thành các ứng suất kéo, và do đó tạo nên một **ứng suất nén bù trong vùng bê tông bị ép ngang**. Trạng thái ứng suất nén **ba phương** hình thành trong vùng **bê tông bị ép ngang** gây ra do **cốt đai thép giằng** làm tăng **cường độ** và **tính dẻo** của kết cấu BTCT. Các mô hình cho **bê tông bị ép ngang** như trên sẽ được trình bày chi tiết trong **Chương 3** tiếp theo của giáo trình này.

Hậu quả khi chịu biến dạng lớn không đàn hồi của các thành phần kết cấu **BTCT không ép ngang** (*unconfined*) xảy ra như thế nào? Xem các hình chụp dưới đây thuộc toà nhà Imperial County Services ở bang California bị phá hoại nghiêm trọng do động đất năm 1979.



PHƯƠNG PHÁP 1 (dùng trong SAP, ETABS, SAFE)

a)- Đường cong (σ - ϵ) của bê tông thông thường:



- For strains greater than e_0 each segment of the stress-strain diagram is linear. For strains less than e_0 the variation of the stress-strain diagram is parabolic.
- The value of e_0 is given by Equation 12-1.

$$e_0 = 2 \frac{f'_c}{E_c} \quad \text{Eqn. 12-1}$$

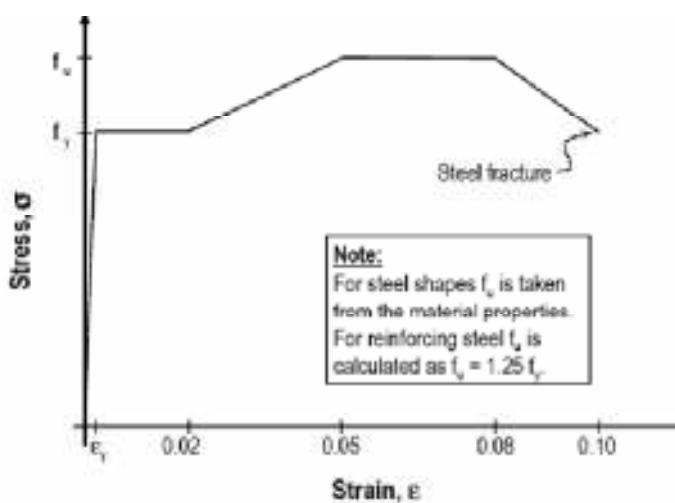
- For strains less than e_0 the concrete stress is given by Equation 12-2.

$$\sigma = \left[2\left(\frac{\epsilon}{e_0}\right) - \left(\frac{\epsilon}{e_0}\right)^2 \right] f'_c \quad \text{Eqn. 12-2}$$

Internally in the program the curve where $\epsilon \leq e_0$ is idealized as a series of straight line segments by using Equation 12-2 to calculate σ for the following discrete values of ϵ : 0, 0.2 e_0 , 0.4 e_0 , 0.6 e_0 , 0.8 e_0 , 0.9 e_0 and e_0 .

- Concrete rupture occurs at a strain equal to $10e_0$.
- When there is tensile strain the stress is zero.

b)- Đường cong (σ - ϵ) của cột thép thông thường:



- The diagram applies to both steel shapes and steel reinforcing.
- The diagram applies for both tension and compression.
- The stress f_u is determined from the associated material property for steel shapes. For reinforcing steel f_u is calculated as $f_u = 1.25 f_y$.
- The yield strain, e_y , is calculated given by Equation 12-3.

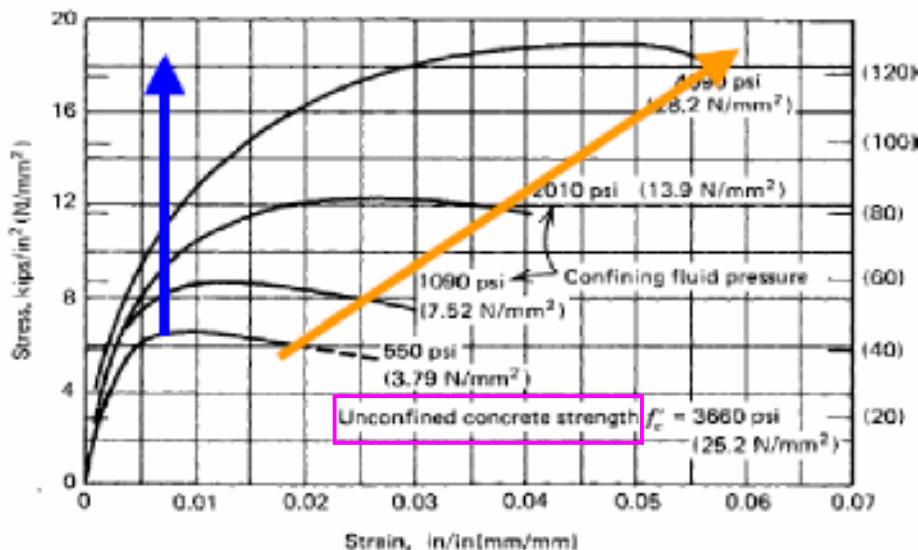
$$e_y = \frac{f_y}{E_s} \quad \text{Eqn. 12-3}$$

- Steel fracture occurs at a strain equal to 0.10.

Chương 3: BÊ TÔNG BỊ ÉP NGANG (*confined*)

3.1 THÍ NGHIỆM NÉN 3 TRỤC BÊ TÔNG

Cường độ và độ bền của bê tông trong thí nghiệm nén 3 trục đã được trình bày ở phần cuối của **Chương 2**. Hình vẽ dưới đây dựa trên số liệu Tl thực hiện năm 1928 tại Đại học Illinois (University of Illinois at Urbana-Champaign, UIUC). Hình này biểu diễn các đường quan hệ $\sigma-\varepsilon$ của **mẫu BT hình trụ chịu áp lực ngang không đổi (bị ép ngang)** trong lúc ứng suất dọc trục vẫn tăng đến khi mẫu bị phá hủy.



Các nhà nghiên cứu UIUC sử dụng số liệu Tl này để thiết lập mối quan hệ giữa **ứng suất dọc trục khi phá hủy (σ_1)**, và **cường độ nén của bê tông (f'_c)**, và **áp suất nén ngang (σ_3)**:

$$\sigma_1 = f'_c + 4,1\sigma_3 \quad (3-1)$$

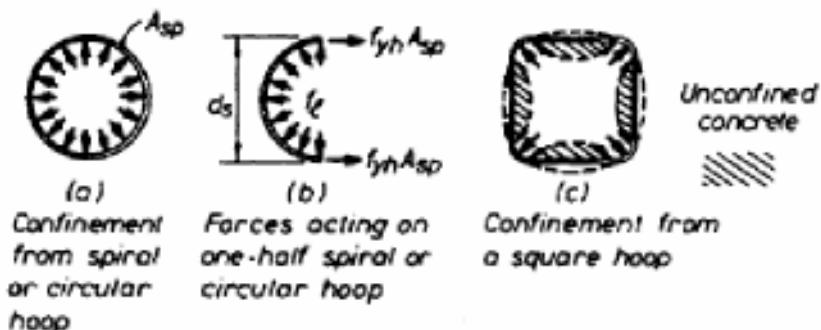
Ở chương này, chúng ta mở rộng khảo sát trên để nghiên cứu **chế độ làm việc** của bê tông bị ép ngang và các **quan hệ $\sigma-\varepsilon$** mà được lập dành riêng cho bê tông bị ép ngang.

3.2 BÊ TÔNG BỊ ÉP NGANG

I hư đã bàn luận trong lớp trước đây, **biến dạng nén cực hạn (ultimate compression strain)** của bê tông **tự do nở ngang (unconfined)** là không đủ để cho phép một thành phần KC đạt đến độ dẻo (ductility) cần thiết mà lớp bê tông bảo vệ không bị nứt vỡ (*spalling*).

- **biến dạng nén cực hạn** của bê tông **tự do nở ngang** là bao nhiêu ? 0.001 ; 0.003 ; 0.005 ; 0.010 ; 0.05 ? **Ans: 0.003**
- Tại sao **biến dạng nén cực hạn** là quan trọng ?

Áp suất nén ngang được thực hiện ra sao trong các măt cắt BTCT điển hình? Xem Paulay and Priestley mô tả ở hình dưới :



Thép đai **xoắn** hay tròn được đặt bao quanh vùng chịu kéo xuất hiện khi bê tông giãn nở dưới tải trọng nén, do hình dạng của nó mà tạo thành một **đường tải trọng liên tục** bao quanh chu vi của bê tông chịu nén (hình a.). **Áp suất nén ngang hiệu quả lớn nhất** của bê tông (*maximum effective lateral pressure*), f_l , xuất hiện khi thép đai xoắn đạt **cường độ chảy dẻo** (*yield strength*), f_{yh} . Từ hình b. ở trên, cân bằng lực đòi hỏi:

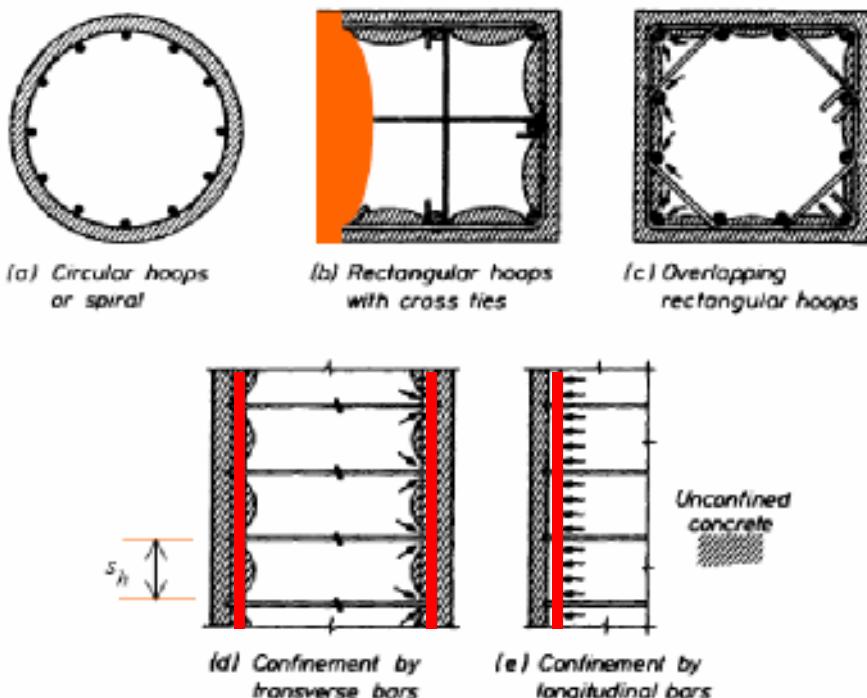
$$f_l = \frac{2 f_{yh} A_{sp}}{d_s s_h} \quad (3-2)$$

Với d_s là đường kính thép đai, A_{sp} là diện tích thép đai, s_h là bước thép đai **xoắn** hay tròn.

Hình c. ở trên cho thấy thép đai hình vuông không hiệu quả bằng thép đai hình tròn; thép đai hình vuông chỉ hiệu quả ở vùng lân cận góc đai.

Điều này giải thích tại sao?

- Áp suất nén ngang của bê tông áp vào thép đai có xu hướng **đẩy** các cạnh thép đai ra phía ngoài
 - thép đai hình vuông không đủ cứng bằng thép đai hình tròn : **biến dạng uốn** trong thép đai hình vuông so với **biến dạng dọc trực** trong thép đai hình tròn.
- **Sự ép ngang** (*confinement*) do thép đai hình vuông có thể được cải thiện một cách căn bản khi sử dụng **đai giằng** (*cross-tie*) hay **đai chéo** (*diagonal tie*) được cấu tạo băng ngang trong tiết diện tối hạn (*critical cross section*).



Trong hình vẽ bên trên đây, Paulay and Priestley trình bày với các mức độ ép ngang khác nhau do thép dọc và thép ngang trong các mặt cắt cột BTCT. **Bê tông tự do nở ngang (unconfined)** được đánh dấu dạng gạch chéo. Chú ý rằng trong cột tròn ở **hình a**, tại vị trí thép ngang (thép đai) toàn bộ bê tông phía trong là bị ép ngang. Ở **hình b** và **hình c**, mức độ ép ngang của cột vuông có đai giằng là ít hơn so với cột tròn. Ở các hình vẽ, các vòm bê tông giữa các điểm neo cột (**giao điểm của thép dọc và thép đai**): vòm càng thấp, bê tông bị ép ngang càng nhiều. Chú ý rằng **nếu đai giằng bị loại bỏ khỏi cột, mức độ ép ngang sẽ bị giảm** như được minh họa ở 1/4 cột trong **hình b** (**màu cam**). Sự ép ngang bê tông được cải thiện rõ ràng nếu bước đai s_h đặt gần nhau hơn (xem **hình d**) và nếu thép dọc được giằng buộc tại mỗi lớp thép ngang (xem **hình e**).

3.3 MÔ HÌNH QUAN HỆ ($\sigma-\varepsilon$) CỦA BÊ TÔNG BỊ ÉP NGANG

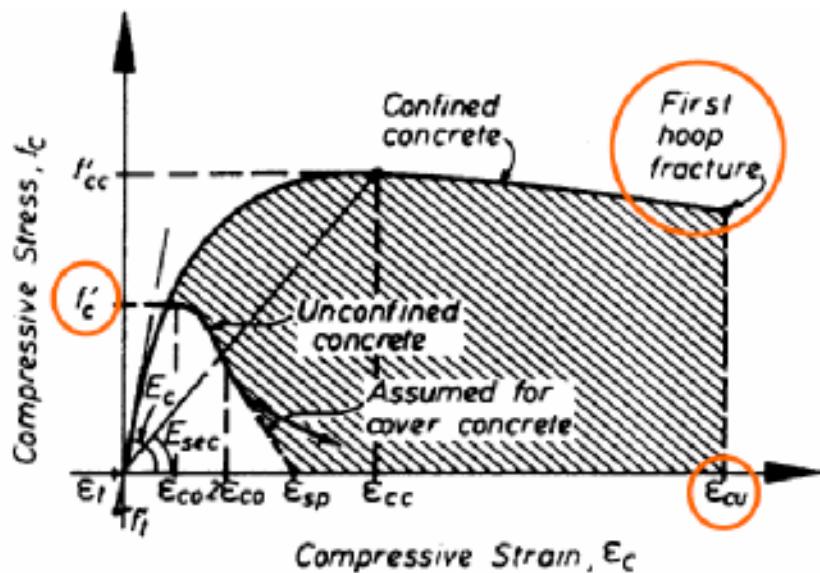
Đã hiều nghiên cứu đã thực hiện nhằm thiết lập quan hệ ($\sigma-\varepsilon$) của bê tông bị ép ngang. Một số mô hình tiên tiến cho các loại bê tông được liệt kê dưới đây:

- **Bê tông thông thường**
 - Scott et al., J. ACI, January 1982
 - Sheikh et al., J. Structural Division, ASCE, December 1982
 - Mander et al., J. Structural Division, ASCE, August 1988
- **Bê tông nhẹ**
 - Manrique et al., UCB/EERC Report 79/05, May 1979
 - Shah et al., J. Structural Division, ASCE, July 1983
- **Bê tông cường độ cao**
 - Yung et al., J. Structural Division, ASCE, February 1988
 - Martinez et al., J. ACI, September 1984
 - Bing et al., Proceedings, Pacific Conference on Earthquake Engineering, November 1991

Trong giáo trình này, chúng ta tập trung vào mô hình **Mander** về quan hệ ($\sigma-\epsilon$) của bê tông thông thường bị ép ngang.

3.4 MÔ HÌNH MANDER VỀ QUAN HỆ ($\sigma-\epsilon$) CỦA BÊ TÔNG BỊ ÉP NGANG

Trước hết xem xét **mô hình ($\sigma-\epsilon$) khái quát** dưới đây của bê tông tự do nở ngang và bê tông bị ép ngang trong thí nghiệm nén (theo *Mander et al.; Paulay and Priestley; Priestley, Seible, and Calvi*).



Điện tích gạch chéo của quan hệ ($\sigma-\epsilon$) đặc trưng cho năng lượng cộng thêm mà có thể được tiêu tán trong một tiết diện bị ép ngang, à hứa được trình bày ở phần sau đây, tỷ số giữa biến dạng max bê tông bị ép ngang và biến dạng max bê tông không ép ngang khoảng $\varepsilon_{cu}/\varepsilon_{sp} = 4-15$, mà chỉ thị ưu thế quan trọng của bê tông bị ép ngang trong vùng kết cấu BTCT đòi hỏi cần tiêu tán năng lượng trong tương lai.

Mô hình **Mander** có thể áp dụng cho tất cả các dạng tiết diện và cho tất cả mức độ ép ngang. Quan hệ ứng suất-biến dạng ($f_c-\varepsilon_c$) của bê tông bị ép ngang được xác định bằng hệ phương trình (3-3) sau đây :

$$f_c = \frac{f'_{cc} \times r}{r - 1 + x^r} \quad (3-3a)$$

$$x = \frac{\varepsilon_c}{\varepsilon_{cc}} \quad (3-3b)$$

$$r = \frac{E_c}{E_c - E_{sec}} \quad (3-3c)$$

$$f'_{cc} = f'_c \left(2,254 \sqrt{1 + \frac{7,94 f'_l}{f'_c}} - \frac{2 f'_l}{f'_c} - 1,254 \right) \quad (3-3d)$$

$$\varepsilon_{cc} = \varepsilon_{co} [1 + 5(\frac{f'_{cc}}{f'_c} - 1)] \quad (3-3e)$$

$$\varepsilon_{co} = 2 \frac{f'_c}{E_c} \quad (3-3f)$$

(ACI 318: thông thường $\varepsilon_{co} \approx 0,002$)

$$E_c = 60000\sqrt{f'_c} (\text{psi}) = 5000\sqrt{f'_c} (\text{MPa}) \quad (3-3g)$$

$$E_{sec} = \frac{f'_{cc}}{\varepsilon_{cc}} \quad (3-3h)$$

Trong hệ phương trình trên, cường độ bê tông bị ép ngang (*peak concrete stress*), f_{cc} , là hàm số của áp suất nén ngang hiệu quả (*effective lateral confining pressure*), f_1 .

Với $f_1 = 0$, phương trình (3-3b) dẫn đến $f_{cc} = f_c$ mà phù hợp với trường hợp bê tông tự do nở ngang (không thép đai).

Áp suất nén ngang hiệu quả f'_1 , tính theo áp suất nén ngang trung bình f_1' của tiết diện tròn:

$$f'_1 = K_e f_1 = K_e \left(\frac{2f_{yh} A_{sp}}{d_s s_h} \right) \quad (3-4)$$

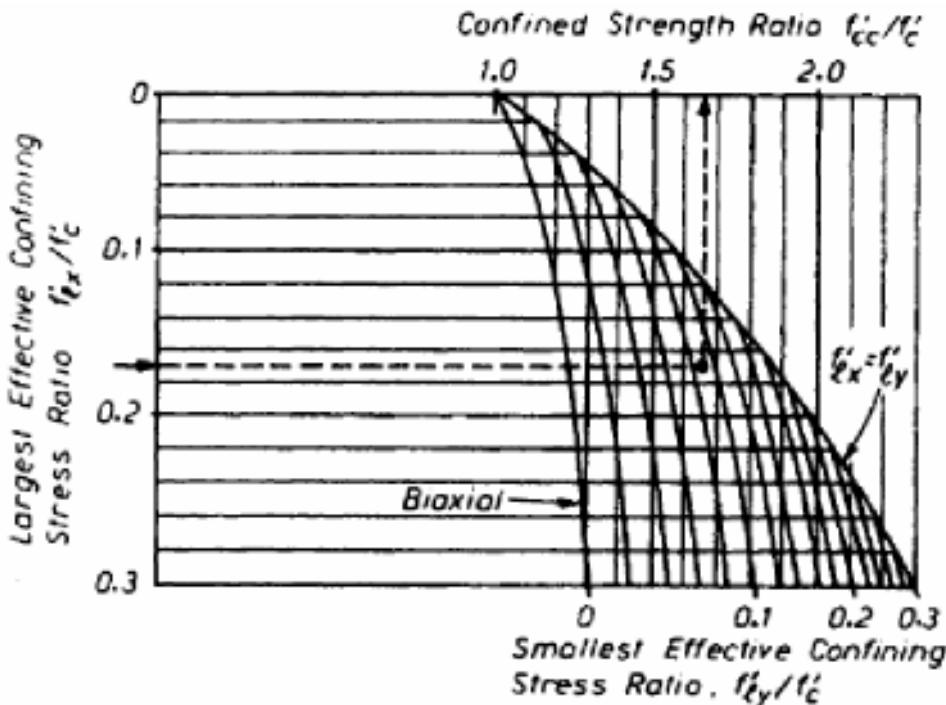
với K_e là hệ số hiệu quả nén ngang (*confinement effectiveness coefficient*), mà liên quan trực tiếp đến diện tích lõi nén ngang hiệu quả so với diện tích lõi danh nghĩa được bao vây bởi tâm chu vi các thép đai. Giá trị điển hình của hệ số này là:

- $K_e = 0.95$ cho m/c cột tròn
- $K_e = 0.75$ cho m/c cột chữ nhật
- $K_e = 0.6$ cho m/c tường chữ nhật

Đối với m/c chữ nhật do tỷ số thép ngang theo hai phương chính x và y nhin chung khác nhau ($\rho_x \neq \rho_y$), các áp suất nén ngang cũng được tính toán khác nhau:

$$f'_{lx} = K_e \rho_x f_{yh} \quad (3-5a); \quad f'_{ly} = K_e \rho_y f_{yh} \quad (3-5b)$$

Trong trường hợp $f'_{lx} \neq f'_{ly}$, hệ số cường độ nén ngang K (*confined strength ratio*) của bê tông bị ép ngang ($K = f_{cc}/f'_c$) có thể nội suy từ hình vẽ dưới đây do Mander cung cấp, trong đó lưu ý $f'_{lx} > f'_{ly}$



Biến dạng nén cực hạn (*ultimate compressive strain*), ε_{cu} , có thể tính theo đề nghị của Mander như sau:

$$\varepsilon_{cu} = 0,004 + \frac{1,4\rho_s f_y h \varepsilon_{sm}}{f'_c} \quad (3-6)$$

với $\rho_s = \rho_x + \rho_y$ (tỷ số thể tích của thép ngang) và ε_{sm} là biến dạng thép tại vị trí có ứng suất kéo maximum (giới hạn bền – TS). Thép thanh Grade 40 có $\varepsilon_{sm} \approx 0.15$; thép thanh Grade 60 có $\varepsilon_{sm} \approx 0.10$. Một dạng khác của phương trình trên là:

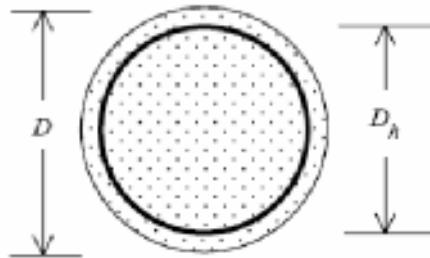
$$\varepsilon_{cu} = 0,004 + \frac{0,14\rho_s f_y h}{f'_c} \leq 0,020 \quad (3-7)$$

với biến dạng giới hạn thép là $\varepsilon_{sm} \approx 0.10$ and f'_c qui định lấy bằng f_c . Giá trị giới hạn 0.02 qui định là xác đáng.

3.5 TÍNH TOÁN CÁC TỶ SỐ THÉP NGANG

Để tính áp lực nén ngang hiệu quả f_1 , phải xác định trước các tỷ số ρ_x và ρ_y cho tiết diện chữ nhật, và tỷ số ρ_s cho tiết diện tròn.

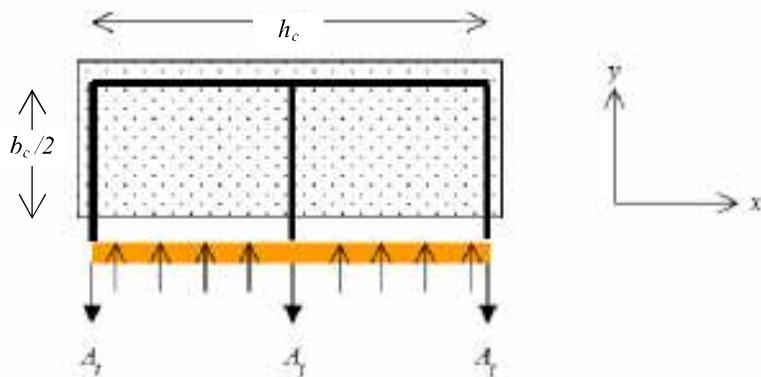
- Trước hết xét tiết diện tròn bên dưới. D_h là đường kính của vòng thép xoắn hay đai tròn; A_{sp} là diện tích m/c ngang thép đai. Giả sử rằng bước thép đai là s_h



Tỷ số thể tích thép đai là :

$$\rho_s = \frac{\pi D_h A_{sp}}{s_h \pi D_h^2 / 4} = \frac{4 A_{sp}}{s_h D_h} \quad (3-8)$$

- Bây giờ xét tiết diện chữ nhật bên dưới, thép đai gồm một đai vòng theo chu vi và một đai giằng ở giữa tiết diện như hình vẽ. Giả sử rằng diện tích mỗi thép đai là A_t và bước thép đai là s_t .



Tổng diện tích thép đai băng qua tiết diện cắt ngang là $A_{sh} = n A_t$, với n là số thép đai ($= 3$ theo phuơng khảo sát). Tỷ số thể tích thép đai ρ_y theo phuơng y là :

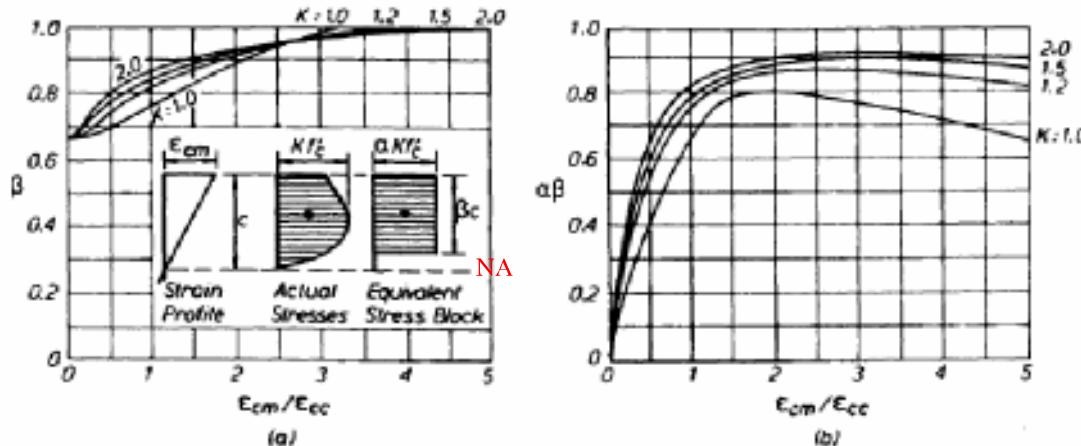
$$\rho_y = \frac{A_{sh}}{h_c s_t} = \frac{3 A_t}{h_c s_t} \quad (3-9a)$$

Tương tự, tỷ số thể tích thép đai ρ_x theo phuơng x là :

$$\rho_x = \frac{A_{sh}}{b_c s_t} = \frac{2 A_t}{b_c s_t} \quad (3-9b)$$

3.6 THÔNG SỐ KHỐI ỨNG SUẤT NÉN CỦA BÊ TÔNG BỊ ÉP NGANG

Các thông số khối ứng suất chữ nhật tương đương được dùng trong thiết kế bê tông tự do nở ngang có thể mở rộng dùng cho bê tông bị ép ngang. Paulay và Priestley trình bày trong hình vẽ dưới đây các **thông số khối ứng suất chữ nhật** (*stress block parameters*) cho tiết diện bê tông bị ép ngang bởi thép đai kín.



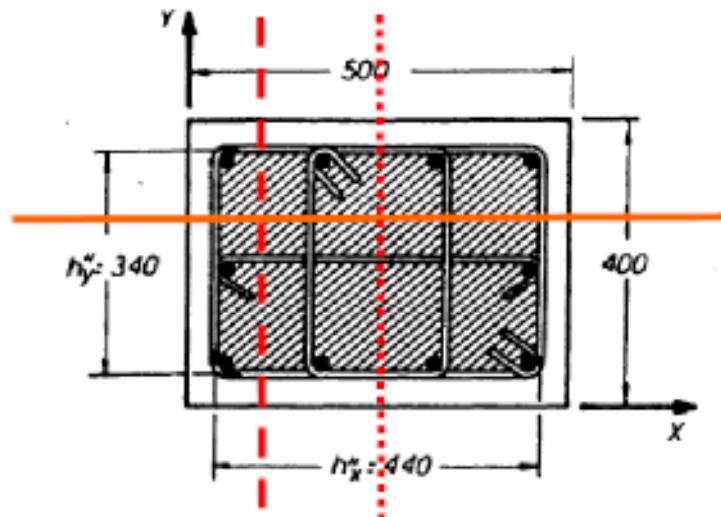
Ứng suất trung bình lấy bằng αf_c cho bê tông tự do nở ngang được thay thế bằng αf_{cc} hay αKf_c , với $K = f_{cc}/f_c$. Với một giá trị chọn trước của biến dạng nén tại đỉnh (*peak compression strain*) ε_{cm} , được thể hiện ở dạng tỷ số $\varepsilon_{cm}/\varepsilon_{cc}$, một giá trị β được xác định từ hình (a); và một giá trị α cũng được suy ra từ hình (b) ở trên.

Đối với các tiết diện phức tạp, các phần mềm tính toán như **BIAx** hay **UCFyber**, chia tiết diện thành nhiều lớp để tính toán. Tương ứng với các giá trị cho trước của **trục trung hoà** (\bar{A}) và **độ cong** (ϕ), các **biến dạng** (ε_i) được tính tại tâm mỗi lớp, và các **ứng suất tương ứng** (σ_i) sẽ được tính trực tiếp từ quan hệ ($\sigma-\varepsilon$) đã lập trình sẵn. Các **nội lực** (F_i) trong mỗi lớp tương ứng với các ứng suất σ_i sẽ được xác định bằng tích phân trên toàn bộ chiều cao tiết diện và từ đó tính được **mômen tính toán** trên tiết diện đó (xem **phần 4.4**, trong **chương 4** sẽ trình bày sau).

3.7 VÍ DỤ THIẾT KẾ

Xét tiết diện cột bên dưới bị nén ngang bởi thép đai số #5 gồm **đai 2 vòng** và **một đai giằng** ($A_t = 0,31 \text{ in}^2$, $s_t = 4 \text{ in}$). Giả sử thép Grade 60 có $f_y = 60 \text{ ksi}$ và cường độ bê tông $f_c = 4 \text{ ksi}$.

Tính: a) cường độ lõi bê tông bị ép ngang, b) biến dạng nén cực hạn, c) các thông số thiết kế của khối ứng suất tương đương.



Theo **phương Y** có 4 thanh thép #5 bị cắt ngang bởi **đường thẳng màu cam**. Tỷ số thép ngang ρ_y bằng :

$$\rho_y = \frac{4A_t}{s_t h_x} = \frac{4(0,31)}{4(440 / 25,4)} = 0,0179$$

Vậy theo **phương X** có bao nhiêu thanh thép bị cắt ngang bởi **đường thẳng màu đỏ**? đường cắt màu đỏ có vi trí ở đâu? Chúng ta có **3 khả năng**:

- Đường chấm dài: cắt qua **3 thanh**
- Đường chấm ngắn: cắt qua **5 thanh**
- Lấy trung bình trọng số: **1/3** ở giữa có **5 thanh** và **2/3** ở ngoài có **3 thanh**

Vậy giải pháp chọn tốt nhất là gì?

- Để an toàn **chọn 3 thanh đai**

$$\rho_x = \frac{3A_t}{s_t h_y} = \frac{3(0,31)}{4(340 / 25,4)} = 0,0174$$

Bây giờ, giả thiết hệ số hiệu quả $K_e = 0,75$ cho tiết diện chữ nhật, ta có:

$$f_{lx}' = K_e \rho_x f_{yh} = 0,75 \times 0,0174 \times 60 = 0,783 \text{ ksi}$$

$$f_{ly}' = K_e \rho_y f_{yh} = 0,75 \times 0,0179 \times 60 = 0,806 \text{ ksi}$$

Sử dụng **hình vẽ** ở **trang 6**, với các thông số sau:

$$\frac{f_{lx}'}{f_c'} = \frac{0,783}{4} = 0,196 \quad \frac{f_{ly}'}{f_c'} = \frac{0,806}{4} = 0,201$$

Suy ra được hệ số **cường độ hiệu quả** K là :

$$K = \frac{f'_{cc}}{f'_c} = 1,98$$

Do đó **cường độ lõi bê tông bị ép ngang** là:

$$f'_{cc} = Kf'_c = 1,98 \times 4 = 7,92 \text{ ksi}$$

Biến dạng nén cực hạn của bê tông bị ép ngang là hàm số của **tỷ số thể tích thép ngang** (với $\rho_s = \rho_x + \rho_y = 0,0174 + 0,0179 = 0,0353$), được xác định bằng:

$$\varepsilon_{cu} = 0,004 + \frac{1,4\rho_s f_y h \varepsilon_{sm}}{f'_{cc}}$$

$$\varepsilon_{cu} = 0,004 + \frac{1,4 \times 0,0353 \times 60 \times 0,1}{7,92} = 0,041$$

Để thiết lập các thông số thiết kế (α, β) cho **khối ứng suất tương đương**, biến dạng ε_{cc} phải được tính toán:

$$\varepsilon_{cc} = 0,002 \left[1 + 5 \left(\frac{f'_{cc}}{f'_c} - 1 \right) \right] = 0,002 \left[1 + 5 \left(\frac{7,92}{4} - 1 \right) \right] = 0,012$$

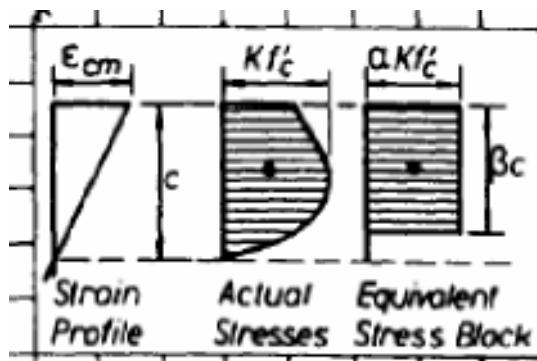
và $\varepsilon_{cu}/\varepsilon_{cc} = 0,041/0,012 = 3,42$

Sử dụng hình vẽ ở phần 3.6, ta có:

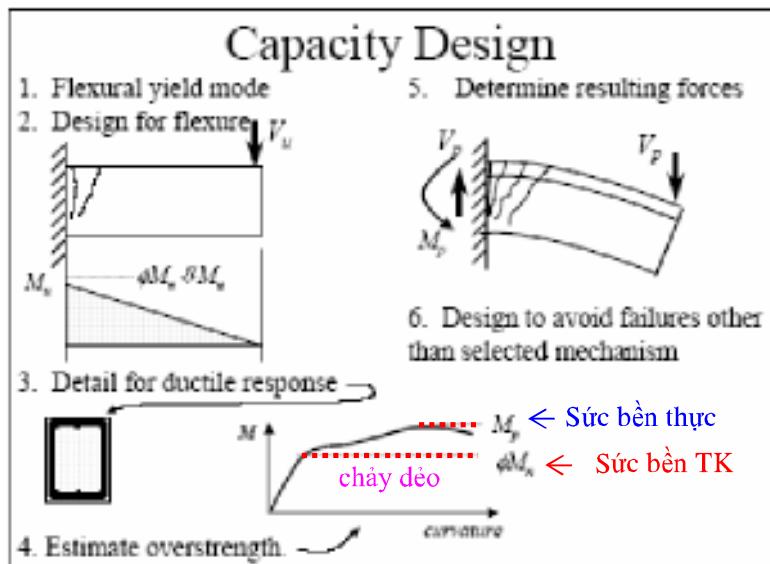
$$\beta = 0,98 \quad \text{và} \quad \alpha\beta = 0,9 \quad \Rightarrow \quad \alpha = 0,92$$

Ông vây **cường độ trung bình** dùng cho **khối ứng suất chữ nhật tương đương** dưới đây là:

$$\alpha K f'_c = 0,92 \times 1,98 \times 4 = 7,29 \text{ ksi}$$



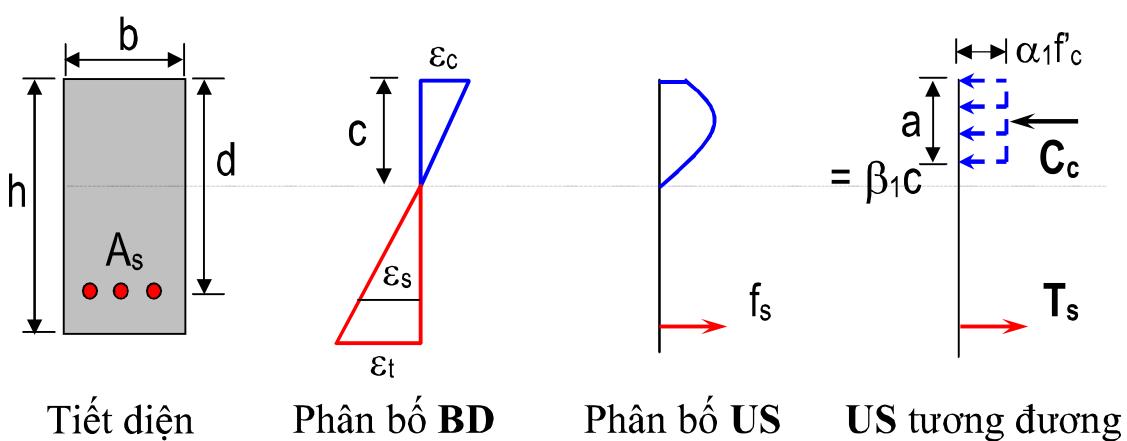
PHỤ LỤC 1



Ảnh hưởng ép ngang do thép đai cải thiện khả năng chịu uốn, đặc biệt tăng độ dẻo dai (ductility) của tiết diện so với tính toán LRFD bình thường (chảy dẻo):

$$[M_u] = \phi M_p > [M_y] = \phi M_n$$

$$[\phi_u] \gg [\phi_y]$$



Khả năng chịu lực của tiết diện BTCT chịu uốn không ép ngang:

$$M_n = T_s \left(d - \frac{a}{2} \right)$$

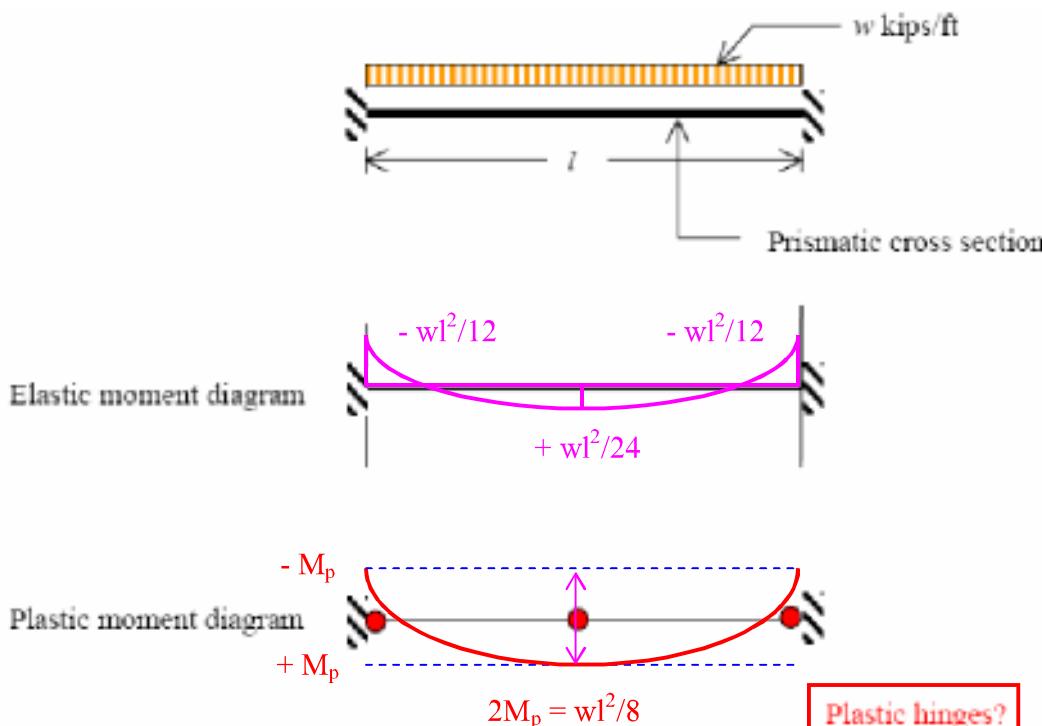
Chương 4: QUAN HỆ MÔMEN - ĐỘ CONG

4.1 SỰ PHÂN PHỐI LẠI MÔMEN TRONG HỆ BTCT

4.1.1 Hệ chịu tải trọng đứng

Phần 8.4 của tiêu chuẩn ACI 318 cho phép phân phối lại mômen (tăng hay giảm mômen âm) trong các cầu kiện BTCT chịu uốn liên tục. Phân phối lại mômen phụ thuộc vào **độ dẻo** (*ductility*) trong các vùng khớp dẻo (*plastic hinge*). Ở hững vùng khớp dẻo phát triển tại các vị trí M_{max} và làm thay đổi biểu đồ **mômen uốn đàn hồi**. Và kết quả **phân tích dẻo** thường thấy là **mômen âm giảm** và **mômen dương tăng** trong vùng khớp dẻo so với kết quả phân tích đàn hồi. Vì các tổ hợp tải trọng nguy hiểm để xác định các mômen âm và các mômen dương là khác nhau, nên mỗi tiết diện BTCT có một khả năng dự trữ mà không sử dụng hết cho bất kỳ một trường hợp tải nào. Các khớp dẻo cho phép sử dụng toàn bộ khả năng chịu lực của nhiều vị trí tiết diện hơn của kết cấu chịu uốn, so với kết quả phân tích đàn hồi.

➤ Kết quả phân tích **đàn hồi tuyến tính** của một cầu kiện **phi tuyến**:



Với tiết diện hình lăng trụ có **mômen kháng uốn M_n** , **tải trọng tác dụng lớn nhất w** được xác định bằng:

$$\text{➤ Phân tích đàn hồi: } M_n = \frac{w_{\max}^e l^2}{12} \Rightarrow w_{\max}^e = \frac{12M_n}{l^2}$$

$$\text{➤ Phân tích chảy dẻo: } M_n = \frac{w_{\max}^p l^2}{16} \Rightarrow w_{\max}^p = \frac{16M_n}{l^2} = 1,33w_{\max}^e$$

Ấn hứa vậy, việc sử dụng kết quả phân tích chảy dẻo cho giá trị **tải trọng cho phép cao hơn** khi so với kết quả phân tích đàn hồi.

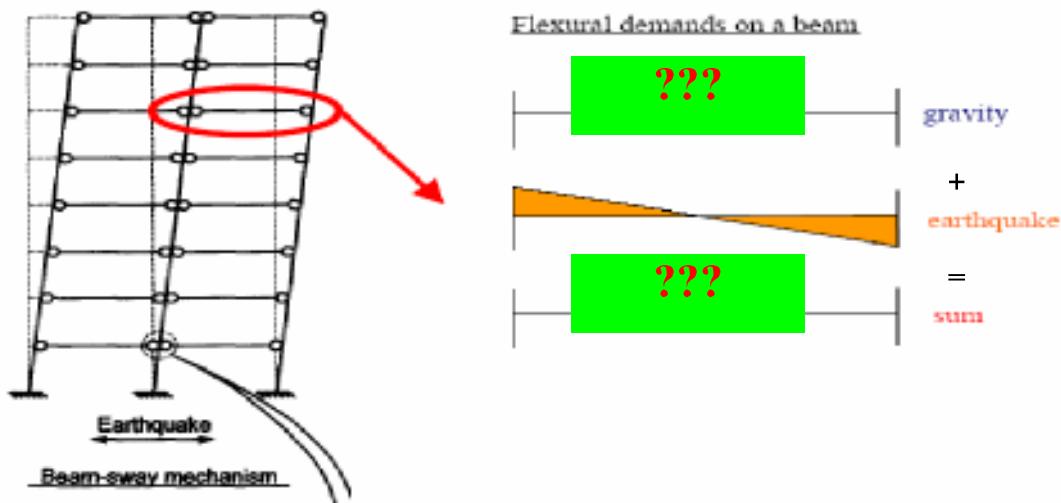
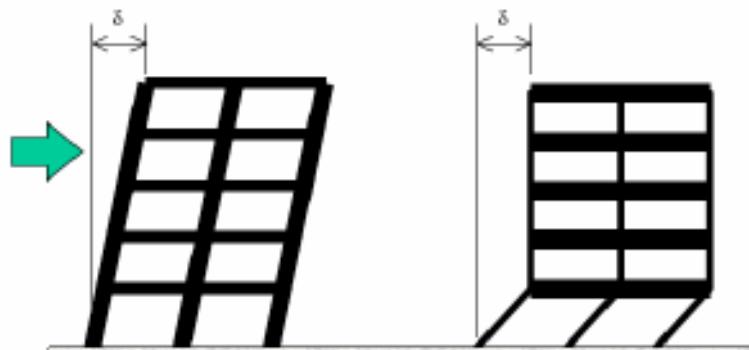
Khả năng chảy dẻo có thể được hình thành như thế nào?

- **độ dẻo (ductility) đủ lớn** trong miền tạo khớp dẻo.
 - độ dẻo là đại lượng đo khả năng **biến dạng không đàn hồi** vượt quá **biến dạng dẻo**
 - sử dụng phương pháp **phân tích mômen-độ cong (moment-curvature analysis)** để xác định các giới hạn biến dạng.
 - mức độ bê tông bị ép ngang sẽ ảnh hưởng lên giới hạn biến dạng.
 - **biến dạng max** của bê tông $\epsilon_{c\max}$

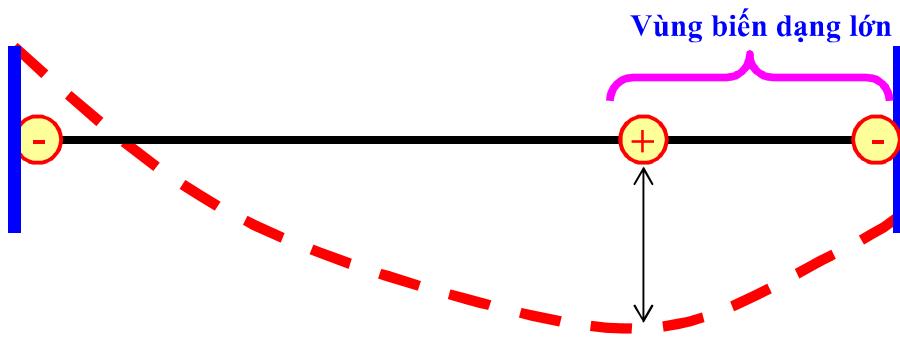
4.1.2 Hệ chịu tải trọng ngang

Sự phân phối lai lực ngang làm tăng cường khả năng đáp ứng của hệ khung chịu tải trọng động đất và tải trọng nổ do các thành phần cấu kiện đạt đến cường độ lớn nhất tại các mức độ biến dạng khác nhau. Xét **cơ cấu beam-sway** bên dưới (**hình a: cột cứng-dàm yếu**) mà là cơ cấu ưu tiên trong thiết kế động đất.

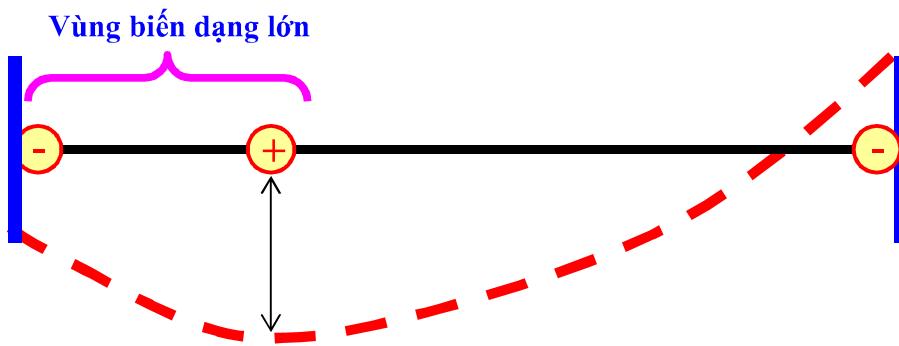
- tại sao *beam-sway* theo **hình a** là cơ cấu ưu tiên? (nhiều khớp dẻo nhất → Ph. án tối ưu).
- ảnh hưởng của mômen do tải trọng đứng trên đáp ứng của cấu kiện?



- Cơ cấu right-hand sway: với 2 khớp dẻo ở hai đầu dầm (-) và một khớp dẻo (+) tại vị trí có mômen M_{max} .



- Cơ cấu left-hand sway: với 2 khớp dẻo ở hai đầu dầm (-) và một khớp dẻo (+) tại vị trí có mômen M_{max} .



Vậy, khả năng biến dạng đầy đủ phải được cấp cho mọi khớp dẻo được tạo thành như trong hình vẽ trên.

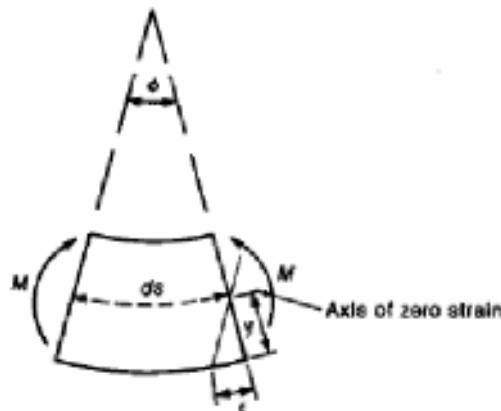
- biến dạng không đàn hồi lớn trong bê tông
- độ dẻo lớn đạt được bằng cách dùng các chi tiết cấu tạo thích hợp, bao gồm cả biện pháp thép đai ép ngang.

4.2 PHÂN TÍCH MÔMEN-ĐỘ CONG CỦA TIẾT DIỆN TỰ DO NỞ NGANG

4.2.1 Các giả thuyết cơ bản

Phân tích này trình diễn dạng đơn giản nhất của phân tích mômen-độ cong ($M-\phi$). Một số giả thuyết đơn giản trong lý thuyết uốn được thiết lập để tính toán quan hệ ($M-\phi$) như sau:

1. Các tiết diện vuông góc với trục uốn vẫn phẳng trước khi uốn và sau khi uốn.



Ấn hứa vội quan hệ giữa độ cong ϕ và biến dạng ϵ :
$$\phi = \frac{\epsilon}{y}$$

với y là khoảng cách từ mép ngoài đến trục trung hoà.

2. Tại cùng một cao độ của tiết diện cấu kiện, biến dạng thép bằng biến dạng bê tông ($\epsilon_s = \epsilon_c$).
3. Các ứng suất trong thép (σ_s) và bê tông (σ_c) có thể xác định từ các quan hệ ($\sigma-\epsilon$) đặc trưng của vật liệu.

Các phương pháp tính toán trình bày sau đây áp dụng cho hai kiểu tiết diện tự do nở ngang: (1) bản BTCT chỉ có thép chịu kéo, (2) đầm BTCT chỉ có thép chịu kéo (phần 1) và có thêm thép chịu nén (phần 2).

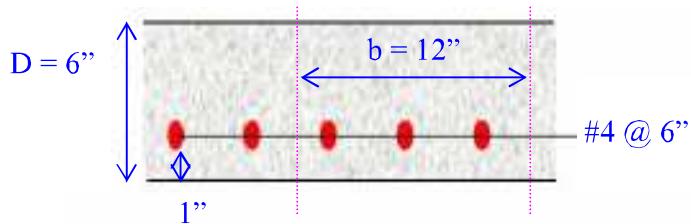
4.2.2 Phân tích mômen-độ cong của bản BTCT

Trong tính toán bằng tay, mômen tại 3 mức độ cong (curvature) được xác định:

- độ cong khi bê tông xuất hiện nứt ϕ_{cr} (tại mômen gây nứt M_{cr})
- độ cong khi bê tông biến dạng chảy dẻo ϕ_y (tại mômen chảy dẻo M_y)
- độ cong khi bê tông biến dạng cực hạn ϕ_u (tại mômen cực hạn M_u)

Mặt cắt ngang bản BTCT được trình bày dưới đây. Mục tiêu là thiết lập đường quan hệ ($M-\phi$) cho tiết diện bản. Xét một khoảng chiều rộng bản $b = 12$ in để tính toán, Thép loại Grade 60 và cường độ bê tông $f_c = 4$ ksi. Giả thiết lớp bê tông bảo vệ là 1 in.

Ba bước tính toán phải thực hiện tại các giai đoạn: a) bắt đầu nứt, b) chảy dẻo, c) tới hạn.



a) Bắt đầu nứt (cracking)

Bỏ qua sự tham gia cốt thép (bỏ qua chuyển đổi tiết diện tương đương),

$$I_g = \frac{bD^3}{12} = \frac{12 \times 6^3}{12} = 216 \text{ in}^3$$

Mô đun đàn hồi của bê tông: $E_c = 57000 \sqrt{4000 \text{ ksi}} = 3604 \text{ ksi}$

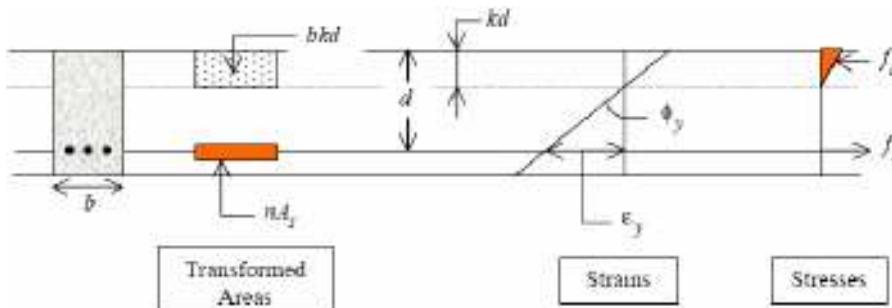
$$\text{Tính mômen gây nứt, } M_{cr} = \frac{f_r I_g}{y_t} = \frac{7,5 \sqrt{4000}}{1000} \times \frac{216}{3} = 34,2 \text{ kip-in}$$

$$\text{Tính độ cong khi bắt đầu nứt, } \phi_{cr} = \frac{M_{cr}}{E_c I_g} = \frac{34,2}{3604 \times 216} = 4,4E-5 \text{ in}^{-1}$$

Độ hứa hẹn **toạ độ bắt đầu nứt** (ϕ_{cr}, M_{cr}) trên đường quan hệ (ϕ - M) là (4,4E-5 ; 34,2)

b) Chảy dẻo (yield)

Để tính toán, sử dụng **mômen quán tính chuyển đổi do nứt** (*cracked transformed moment of inertia*). Biến dạng tới hạn trong thép chịu kéo là **biến dạng chảy dẻo** ϵ_y .



Sự phân bố **ứng suất trong bê tông** được giả thiết như ở hình trên. **Chiều cao vùng bê tông chịu nén** đến trục trung hoà là kd . Biến dạng trong thép chịu kéo là ϵ_y . Đối với **tiết diện BTCT cốt đơn** ta có công thức,

$$k = \sqrt{2\rho n + (\rho n)^2} - \rho n$$

với n là **tỷ số mô đun** ($n = E_s/E_c$) và $\rho = A_s/bd$. Đối với tiết diện trên ta có,

$$d = D - 1 - 0,5 \times (4/8) = 6 - 1 - 0,25 = 4,75 \text{ in}$$

$$\rho = \frac{2 \times (0,2 \text{ in}^2)}{12 \times 4,75} = 0,0070 ; n = \frac{29000}{3604} = 8,04$$

$$\Rightarrow k = 0,28 \quad (\text{giá trị này } \underline{\text{hợp lý}} \text{ không?}) \quad \underline{\text{Ans: }} k < 0,3 \text{ không bị } \underline{\text{phá hoại dòn}}$$

Tính mômen M_y quanh trọng tâm khói bê tông chịu nén, mà vị trí của nó cách mép trên của tiết diện một khoảng bằng $kd/3$, ta có:

$$M_y = \sum A_s f_s (jd) = A_s f_s (d - kd/3)$$

$$M_y = (0,4\text{in}^2) \times 60 \times (4,75 - 0,28 \times 4,75/3) = 103,4 \text{ kip-in}$$

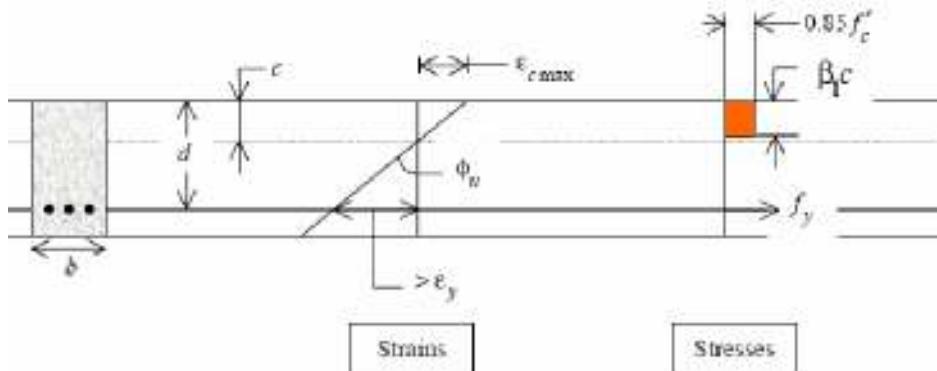
Độ cong tương ứng:

$$\phi_y = \frac{\epsilon_y}{d - kd} = \frac{0,0021}{4,75 - 0,28 \times 4,75} = 6,1E-4 \text{ in}^{-1}$$

à hứ vây toạ độ điểm chảy dẻo (ϕ_y, M_y) trên đường quan hệ (ϕ - M) là (6,1E-4 ; 103,4)

c) Tối hạn (ultimate)

Hình dưới cung cấp thông tin cần thiết để tìm mômen tối hạn (M_u) và độ cong tối hạn (ϕ_u).



Giả thiết khói ứng suất bê tông chịu nén dạng chữ nhật kiểu Whitney-type ($\beta_1 = 0,85$), chiều cao đến trục trung hoà là: $c = \frac{A_s f_y}{0,85 f'_c b \beta_1} = \frac{0,4 \times 60}{0,85 \times 4 \times 12 \times 0,85} = 0,69 \text{ in}$

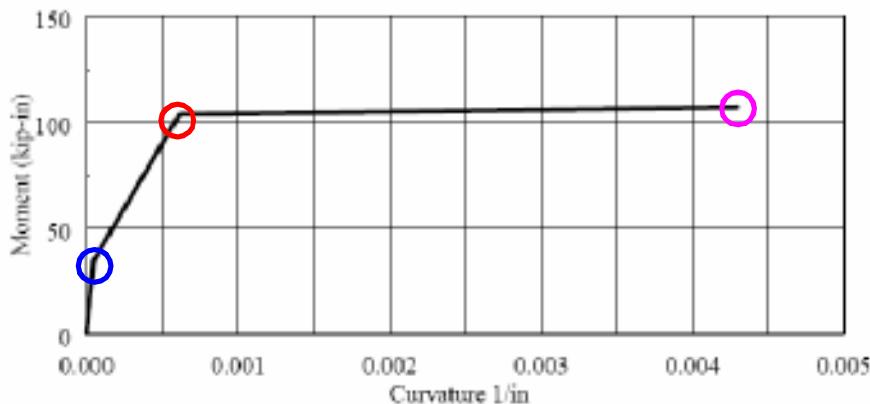
Mômen tối hạn M_u tính bằng:

$$M_u = A_s f_y (d - 0,5\beta_1 c) = 0,4 \times 60 \times (4,75 - 0,5 \times 0,85 \times 0,69) = 106,9 \text{ kip-in}$$

$$\text{Độ cong tối hạn } \phi_u \text{ là: } \phi_u = \frac{\epsilon_{cmax}}{c} = \frac{0,003}{0,69} = 4,3E-3 \text{ in}^{-1}$$

à hứ vây toạ độ điểm tối hạn (ϕ_u, M_u) là (4,3E-3 ; 106,9).

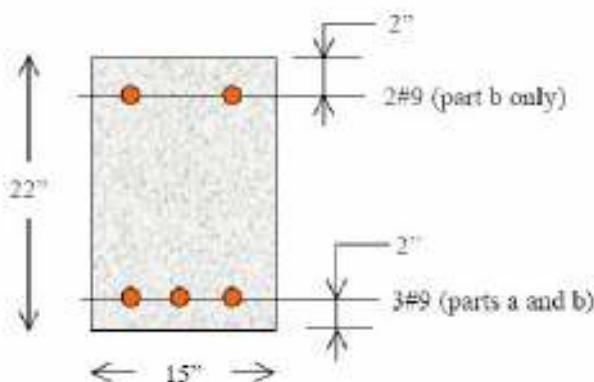
Chú ý chỉ có khác biệt nhỏ giữa mômen M_y (104 kip-in) và mômen M_u (107 kip-in).



4.2.3 Phân tích mômen-độ cong của đầm BTCT

Phân tích mẫu **đầm BTCT** dưới đây có phương pháp tương tự như ví dụ bản BTCT trình bày ở trên. Hai trường hợp sẽ được nghiên cứu : (a) chỉ có thép chịu kéo, (b) có thép chịu kéo và chịu nén. Các dữ liệu chính trình bày trong bảng dưới đây.

f_c'	4 ksi
f_y	60 ksi
f_r	0.474 ksi
I_g	13,210 in ⁴
E_c	3604 ksi
ρ	0.0099
ρ'	0.0066



1. Phần 1: Không có thép chịu nén (không có 2#9)

a) Bắt đầu nứt

$$M_{cr} = \frac{I_g}{y_t} f_r = \frac{13310}{11} (0,474) = 573 \text{ kip-in}$$

$$\phi_{cr} = \frac{M_{cr}}{E_c I_g} = \frac{573}{3604 \times 13310} = 1,19E-5 \text{ in}^{-1}$$

b) Chảy dẻo

$$n = 8,04; \rho = 0,0099$$

$$k = \sqrt{2\rho n + (\rho n)^2} - \rho n = 0,327$$

$$M_y = A_s f_y (d - \frac{kd}{3}) = 3,0 \times 60 \times (20 - \frac{0,327 \times 20}{3}) = 3207 \text{ kip-in}$$

$$\phi_y = \frac{\varepsilon_y}{d - kd} = \frac{0,0021}{20 - 0,327 \times 20} = 1,56E-4 \text{ in}^{-1}$$

c) Tối hạn

$$c = \frac{A_s f_y}{0,85 f_c' b \beta_1} = \frac{3,0 \times 60}{0,85 \times 4 \times 15 \times 0,85} = 4,15 \text{ in}$$

$$M_u = A_s f_y (d - \frac{\beta_1 c}{2}) = 3,0 \times 60 (20 - \frac{0,85 \times 4,15}{2}) \\ = 3282 \text{ kip-in}$$

$$\phi_u = \frac{\varepsilon_{c\max}}{c} = \frac{0,003}{4,15} = 7,2E-4 \text{ in}^{-1} \Rightarrow \mu_\phi = \phi_u/\phi_y = 4,6$$

2. Phần 2: Có thép chịu nén (có 2#9)

a) **Bắt đầu nứt** (như trên)

$$M_{cr} = \frac{I_g}{y_t} f_r = \frac{13310}{11} (0,474) = 573 \text{ kip-in}$$

$$\phi_{cr} = \frac{M_{cr}}{E_c I_g} = \frac{573}{3604 \times 13310} = 1,19E-5 \text{ in}^{-1}$$

b) **Chảy dẻo**

$$n = 8,04; \rho = 0,0099; \rho' = 0,0066; d = 20''; d' = 2''$$

$$k = \sqrt{2(\rho + \frac{d'}{d}\rho')n + (\rho + \rho')^2 n^2} - (\rho + \rho')n = 0,301$$

Phương trình tổng quát của mômen M_y là :

$$M_y = A_s f_y (d - \frac{kd}{3}) + A'_s f'_s (d' - \frac{kd}{3})$$

với **úng suất thép chịu nén** là hàm số của khoảng cách **k**. Ở đây **úng suất thép chịu kéo** là f_y , thì **biến dạng thép chịu nén** có thể xác định bằng qui tắc tam giác như sau:

$$f'_s = \frac{kd - d'}{d - kd} f_y = 17,3 \text{ ksi}$$

$$M_y = 3,0 \times 60 (20 - \frac{0,301 \times 20}{3}) + 2,0 \times 17,3 (2 - \frac{0,301 \times 20}{3}) \\ = 3238 \text{ kip-in}$$

$$\phi_y = \frac{\varepsilon_y}{d - kd} = \frac{0,0021}{20 - 0,301 \times 20} = 1,50E-4 \text{ in}^{-1}$$

c) **Tối hạn**

Tính toán (ϕ_u , M_u) đòi hỏi một số bước tính lặp để tìm vị trí trực trung hoà. Trong tinh tay, ban đầu giả thiết biến dạng thép chịu nén ε'_s vượt quá biến dạng chảy ε_y , giả thiết này cũng sẽ được **hậu kiểm**.

$$c = \frac{A_s f_y - A'_s f'_s}{0,85 f'_c b \beta_1} = \frac{3,0 \times 60 - 2,0 \times 60}{0,85 \times 4 \times 15 \times 0,85} = 1,38 \text{ in}$$

$$M_u = (0,85 f'_c \beta_1 c b) (d - \frac{\beta_1 c}{2}) + A'_s f'_s (d - d') = 3321 \text{ kip-in}$$

$$\phi_u = \frac{\varepsilon_{c\max}}{c} = \frac{0,003}{1,38} = 2,20E-3 \text{ in}^{-1}$$

Kiểm tra lại giả thiết ban đầu cho biến dạng trong thép chịu nén,

$$\dot{\varepsilon}_s = \varepsilon_{c \max} \left(\frac{c - d'}{c} \right) = 0,0015 = 0,71 \varepsilon_y < \varepsilon_y \quad (\varepsilon_y = 0,0021)$$

đó là hứa vậy giả thiết ban đầu là không đúng và đòi hỏi bước tính lặp khác. Sau một số lần tính lặp ta có:

$$c = 2,90"$$

$$\dot{\varepsilon}_s = \varepsilon_{c \max} \left(\frac{c - d'}{c} \right) = 0,003 \left(\frac{2,9 - 2,0}{2,9} \right) = 0,00093$$

$$f'_s = E_c \dot{\varepsilon}_s = 29000 \times 0,00093 = 27 \text{ ksi}$$

$$M_u = (0,85 f'_c \beta_1 c b) \left(d - \frac{\beta_1 c}{2} \right) + A'_s f'_s (d - d') = 3331 \text{ kip-in}$$

$$\phi_u = \frac{\varepsilon_{c \max}}{c} = \frac{0,003}{2,9} = 1,0E-3 \text{ in}^{-1} \Rightarrow \mu_\phi = \phi_u / \phi_y = 6,7$$

Bây giờ khảo sát bảng dưới đây cho BTCT tự do nở ngang (không có cốt thép đai).

BTCT không đai	Thép chịu nén	
	Không	Có
M _y	3207	3238
φ _y	1,56E-4	1,50E-4
M _u	3282	3331
φ _u	0,72E-3	1,0E-3
μ _φ	4,6	6,7

← ít thay đổi

← không đổi

← ít thay đổi

← tăng 40%

← tăng 40%

4.3 PHÂN TÍCH MÔMEN-ĐỘ CỘNG CỦA TIẾT DIỆN BỊ ÉP NGANG

4.3.1 Tính toán các đáp ứng

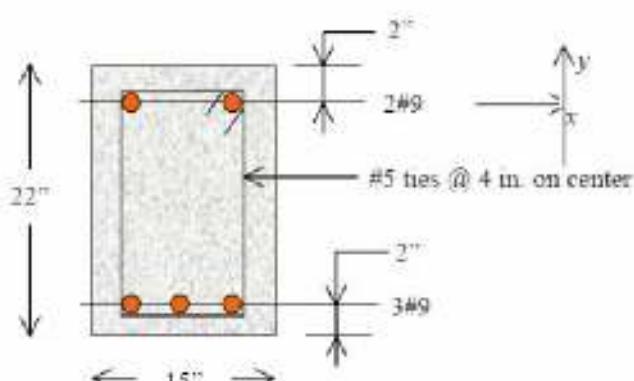
Trong tính toán bằng tay, mômen tại 3 mức **độ cong** (curvature) cũng được xác định tương tự như các tiết diện tự do nén ngang:

- độ cong khi bê tông xuất hiện nứt ϕ_{cr} (tại mômen gây nứt M_{cr})
- độ cong khi bê tông biến dạng chảy dẻo ϕ_y (tại mômen chảy dẻo M_y)
- độ cong khi bê tông biến dạng cực hạn ϕ_u (tại mômen cực hạn M_u)

Các phương pháp tính toán trình bày sau đây áp dụng cho tiết diện đầm BTCT bị ép ngang (có bố trí **thép đai**) với cấu tạo như hình vẽ dưới đây. Thép đai vòng #5, bước đai $s_h = 4"$.

Bước tính thứ nhất là xác định các đặc trưng của **bê tông bị ép ngang**. Trong ví dụ này, mômen uốn quanh trục **x-x** gây ra ứng suất nén ở phần đỉnh của mặt cắt đầm BTCT (phía thép #9). **Trục x** và **y** như hình vẽ.

f'_c	4 ksi
f_y	60 ksi
f_r	0.474 ksi
I_g	13,210 in ⁴
E_t	3604 ksi
ρ	0.0099
ρ'	0.0066



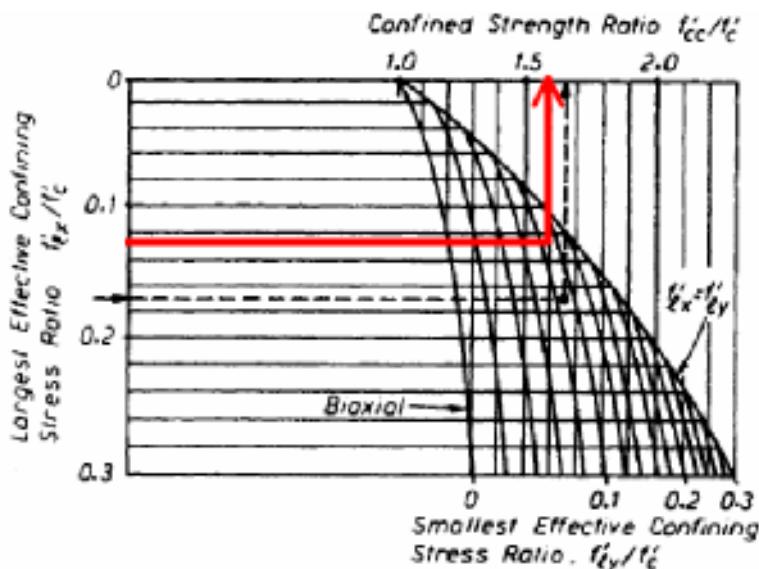
Với tiết diện như trên, sử dụng các công thức trong **Chương 3** ta có:

$$\begin{aligned} h_x' &\approx 13.2 \text{ in} \\ h_y' &= 20.2 \text{ in} \\ \rho_y &= \frac{2 \times 0.3}{4 \times 13.2} = 0.0114 \\ \rho_x &= \frac{2 \times 0.3}{4 \times 20.2} = 0.0074 \end{aligned} \quad \left\{ \Rightarrow \rho_y = \frac{2A_h}{s_h h_x}; \rho_x = \frac{2A_h}{s_h h_y} \right.$$

Do tiết diện chữ nhật, **giả sử hệ số hiệu quả $K_e = 0,75$** , ta có:

$$\frac{f'_{lx}}{f'_c} = K_e \rho_x \frac{f_{yh}}{f'_c} = 0,75 \times 0,0074 \times \frac{60}{4} = 0,083$$

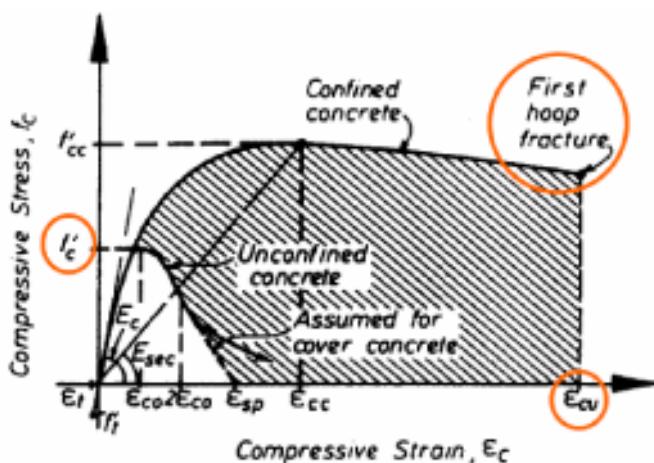
$$\frac{f'_{ly}}{f'_c} = K_e \rho_y \frac{f_{yh}}{f'_c} = 0,75 \times 0,0114 \times \frac{60}{4} = 0,128$$



Sử dụng biểu đồ trên, chú ý rằng cường độ ép ngang hiệu quả lớn nhất của ví dụ này là f'_{ly} , suy ra ta có $K = f'_cc / f'_c = 1,6$ và cường độ lõi bê tông bị ép ngang do đó bằng :

$$f'_cc = K f'_c = 1,6 \times 4 = 6,4 \text{ ksi}$$

Sử dụng mô hình **Mander** với các ký hiệu như trong hình dưới đây:



Ta có các thông số cần thiết khác để thiết lập đường quan hệ (f_c - ϵ_c) của tiết diện bê tông bị ép ngang là:

$$f_{yh} = f_y = 60 \text{ ksi}; \quad \epsilon_{sm} = 0,1 \text{ (thép Grade 60)}$$

$$\epsilon_{cu} = 0,004 + \frac{1,4(\rho_x + \rho_y) f_{yh} \epsilon_{sm}}{f'_cc} = 0,028$$

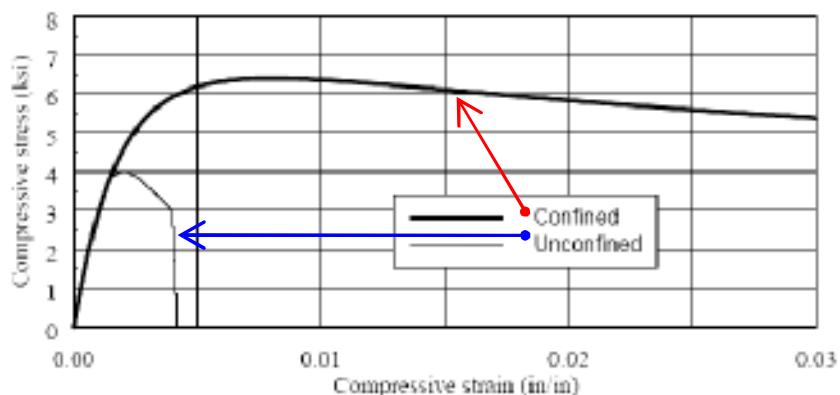
$$\varepsilon_{cc} = 0,002[1 + 5(\frac{f'_{cc}}{f_c} - 1)] = 0,008$$

$$E_{sec} = \frac{f'_{cc}}{\varepsilon_{cc}} = 800 \text{ ksi}; \quad E_c = 3604 \text{ ksi}$$

$$r = \frac{E_c}{E_c - E_{sec}} = 1,28; \quad x = \frac{\varepsilon_c}{\varepsilon_{cc}} = 125\varepsilon_c$$

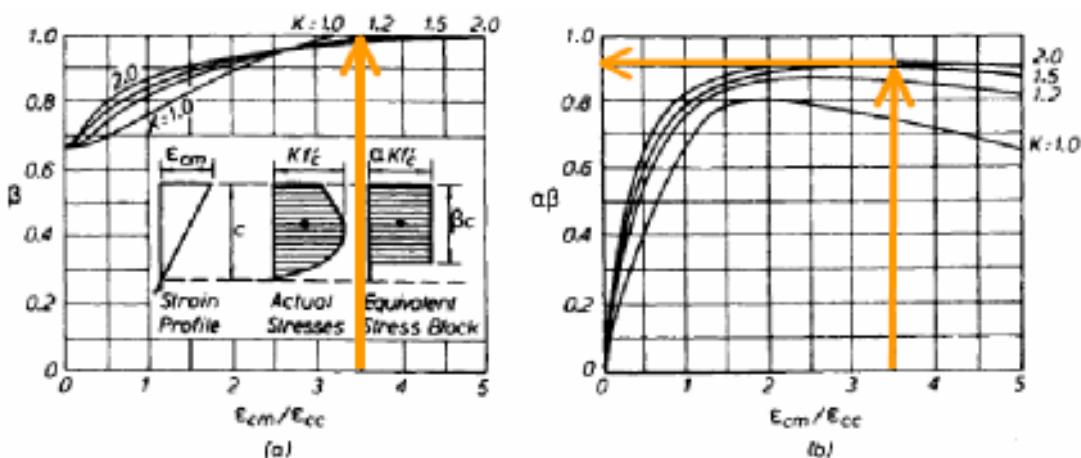
$$f_c = \frac{f'_{cc} xr}{r - 1 + x^r} = \frac{1024 \varepsilon_c}{0,28 + (125 \varepsilon_c)^{1,28}}$$

Đường quan hệ $\sigma - \varepsilon$ của các trường hợp bê tông bị ép ngang và bê tông tự do nở ngang của ví dụ này được biểu diễn như sau:



Để tính mômen tối hạn M_u và độ cong tối hạn ϕ_u cho tiết diện này, các thông số khối ứng suất bê tông chịu nén cần phải được xác định. Các số liệu đã biết gồm:

$$K = f'_{cc} / f'_c = 1,6; \quad \text{chọn } \varepsilon_{cmax} = \varepsilon_{cu} = 0,028; \quad \varepsilon_{cc} = 0,008; \quad \frac{\varepsilon_{cmax}}{\varepsilon_{cc}} = 3,5$$



Từ các biểu đồ trên ta có: $\beta = 1$, $\alpha\beta = 0,9$, $\alpha = 0,9$. Lúc này chúng ta có đủ các thông số cần thiết để thực hiện sự phân tích mômen-độ cong.

a) Bắt đầu nứt (như trên)

$$M_{cr} = \frac{I_g}{y_t} f_r = \frac{13310}{11} (0,474) = 573 \text{ kip-in}$$

$$\phi_{cr} = \frac{M_{cr}}{E_c I_g} = \frac{573}{3604 \times 13310} = 1,19E-5 \text{ in}^{-1}$$

b) Chắc dẻo (như trên)

$$n = 8,04; \rho = 0,0099; \rho' = 0,0066; d = 20''; d' = 2''$$

$$k = \sqrt{2(\rho + \frac{d'}{d}\rho')n + (\rho + \rho')^2 n^2} - (\rho + \rho')n = 0,301$$

$$f_s' = \frac{kd - d'}{d - kd} f_y = 17,3 \text{ ksi}$$

$$M_y = A_s f_y (d - \frac{kd}{3}) + A_s' f_s' (d' - \frac{kd}{3}) = 3238 \text{ kip-in}$$

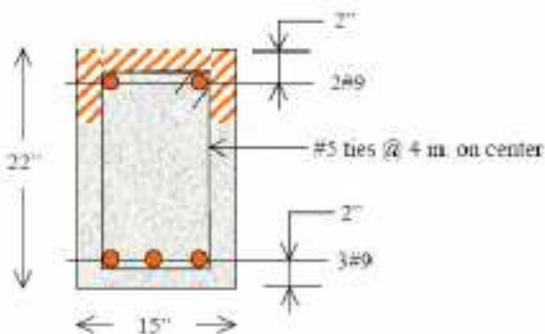
$$\phi_y = \frac{\varepsilon_y}{d - kd} = \frac{0,0021}{20 - 0,301 \times 20} = 1,50E-4 \text{ in}^{-1}$$

c) Tới hạn

Trong tính toán bên dưới, bỏ qua ảnh hưởng cốt thép chịu nén.

➤ Tác động của quyết định này sẽ bàn luận sau.

Do nén ngang, bê tông sẽ có biến dạng max vượt xa biến dạng nứt vỡ (spalling) mà được giả thiết là $\varepsilon_{sp} = 0,004$. Do đó, ở giai đoạn tính toán tới hạn cần giả thiết rằng lớp bê tông bảo vệ đã bị nứt vỡ (xem vùng chéo màu cam ở hình dưới).



$$b = 15 - 2(2 - 9/16 - 5/8) = 13,2 \text{ in}$$

$$d = 22 - 2 - (2 - 9/16 - 5/8) = 19,1 \text{ in}$$

$$\alpha = 0,9; \quad \beta_1 = 1,0$$

$$c = \frac{A_s f_y}{\alpha f_{cc}' b \beta_1} = \frac{3,0 \times 60}{0,9 \times 6,4 \times 13,2 \times 1} = 2,36 \text{ in}$$

$$M_u = (\alpha f_{cc}' \beta_1 c b) (d - \frac{\beta_1 c}{2}) = 3215 \text{ kip-in}$$

$$\phi_u = \frac{\varepsilon_{cm}}{c} = \frac{0,0028}{2,36} = 1,19E-2 \text{ in}^{-1}$$

$$\mu_\phi = \frac{\phi_u}{\phi_y} = 79,3$$

Bây giờ khảo sát bảng so sánh thông số dưới đây cho BTCT **tự do nở ngang** và BTCT bị ép ngang (**không/có** cốt thép đai).

BTCT cốt đơn	Thép đai	
	Không	Có
M_y	3207	3207
ϕ_y	1,56E-4	1,56E-4
M_u	3282	3215
ϕ_u	0,72E-3	1,19E-2
μ_ϕ	4,6	79,3

- ← không đổi
- ← không đổi
- ← ít thay đổi
- ← tăng 17 lần
- ← tăng 17 lần

a)- Xét tác động **loại bỏ thép chịu nén** ảnh hưởng kết quả tính toán như thế nào?

➤ Sẽ ảnh hưởng **vị trí trực trung hoà** c khi xét đến thép chịu nén? $\Rightarrow \downarrow$

o Chú ý công thức: $c = \frac{A_s f_y - A'_s f_s}{\alpha f_{cc}' b \beta_1}$

➤ Ảnh hưởng **biến dạng max** của bê tông $\varepsilon_{cu} = \text{const}$, và c thay đổi (**giảm**) do có xét đến **thép chịu nén**, độ cong tới hạn ϕ_u bị ảnh hưởng như thế nào? $\Rightarrow \uparrow$

b)- Xét việc **loại bỏ sự tái bền về biến dạng** (*strain hardening*) của thép sẽ ảnh hưởng đến kết quả tính toán như thế nào?

➤ Ảnh hưởng trên **cường độ** M_u và **độ cong** ϕ_u ra sao? $f_y \uparrow \Rightarrow M_u \uparrow$ và $\phi_u \downarrow$

Tóm lại, **độ cong tới hạn** ϕ_u (*ultimate curvature*) và **độ dẻo tới hạn** $\mu_\phi = \phi_u/\phi_y$ (*curvature ductility*) của tiết diện thay đổi như thế nào? Xét bảng dưới đây:

Tăng ϕ_u , μ_ϕ ?		
Tăng thép chịu kéo $\rho = A_s/bd$	giảm	
Tăng thép chịu nén $\rho' = A'_s/bd$		tăng
Tăng cường độ thép f_y	giảm	
Tăng cường độ bê tông f'_c		tăng
Tăng thép đai $\rho'' = \rho_x + \rho_y$		tăng
Tăng lực nén dọc \hat{a}	giảm	

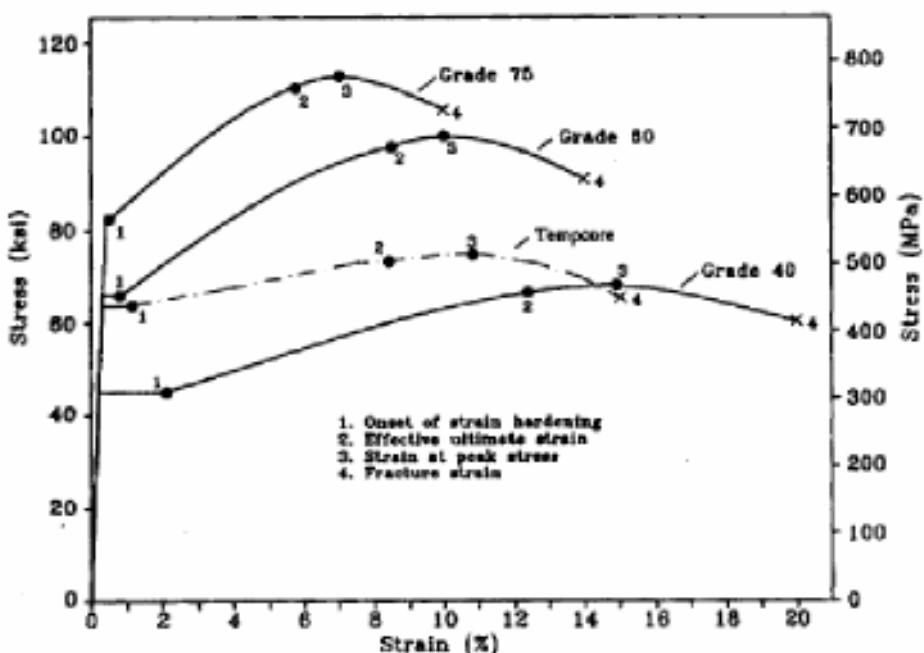
4.4 PHÂN TÍCH MÔMEN-ĐỘ CONG CỦA TIẾT DIỆN PHÚC TẠP

Đa số phần mềm phân tích mômen-độ cong được thực hiện trong các văn phòng thiết kế sử dụng các phần mềm lập trình tính toán. Một số phần mềm tiêu biểu là:

- **BIAx**: phát triển bởi Wallace tại UC Berkeley vào đầu thập niên 1990.
- **UCFyber**: phát triển bởi Chadwell tại UC Berkeley vào cuối thập niên 1990, tham khảo tại Zevent website: <http://www.zevent.com/framep.html>
- **SEQMC**: phát triển bởi SEQAD vào cuối thập niên 1990, tham khảo tại SC Solutions website: <http://www.best.com/~solvers/seqmc.pdf>

Các chương trình tính toán đều vận hành tuân thủ một tiêu chuẩn thiết kế nào đó với nhiều đặc tính và cách sử dụng rất khác nhau. Phần dưới đây là **trình bày đơn giản** cách thiết lập các **quan hệ mômen-độ cong** cho các **tiết diện bất kỳ**. Một số là kết quả nghiên cứu của Priestley, Seible, và Calvi.

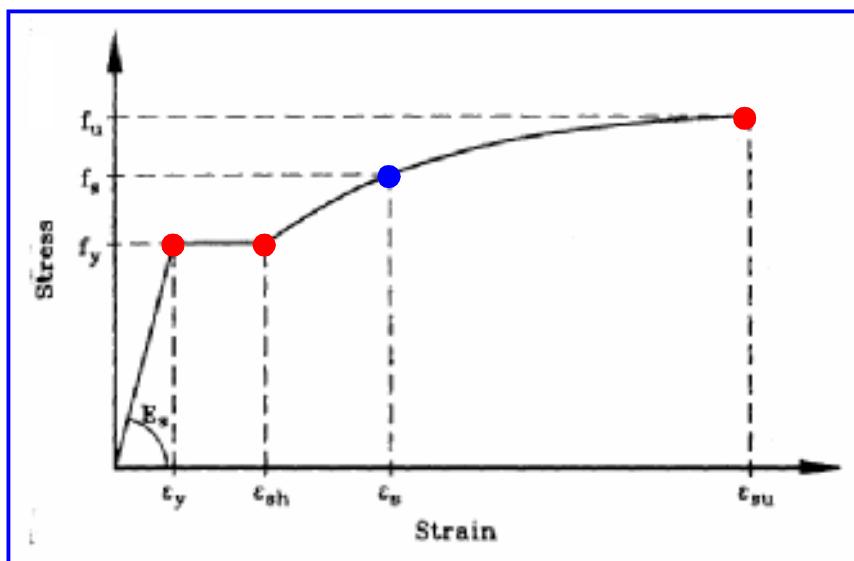
Trong phần này, giả thiết **quan hệ ($\sigma-\varepsilon$)** của bê tông đã được **xác lập trước** (cho trước).



Ở đây trong phân tích mômen-độ cong giả thiết rằng quan hệ ($\sigma-\varepsilon$) của thép là **đàn hồi dẻo lý tưởng** (*elastic perfectly plastic*). Giả thiết đơn giản để tính toán như vậy cơ bản là bảo thủ. Mà hình minh họa trên, Priestley, Seible, và Calvi, thể hiện các đường cong ($\sigma-\varepsilon$) khác nhau khi kéo thép:

- cường độ chảy dẻo **danh nghĩa** so với cường độ chảy dẻo **thực đo**.
- vùng biến dạng chảy dẻo (**điểm 1**) và biến dạng cực hạn (**điểm 4**) cho các loại thép.
- các giá trị ε_{sm} khác nhau cho các loại thép (**điểm 3**).

Xét quan hệ $\sigma-\varepsilon$ dưới đây chịu tải đơn của thép tròn Grade 60 (Priestley, Seible, và Calvi).



Đối với loại thép này, **cường độ chảy dẻo mong đợi**-expected yield strength (f_{ye}) sẽ lớn hơn **cường độ chảy dẻo danh nghĩa**-nominal yield strength (f_y) khoảng 1,1-1,3 lần. **Biến dạng** $\varepsilon_{sh} = 0,008$ và **biến dạng cực hạn** $\varepsilon_{su} = 0,12$.

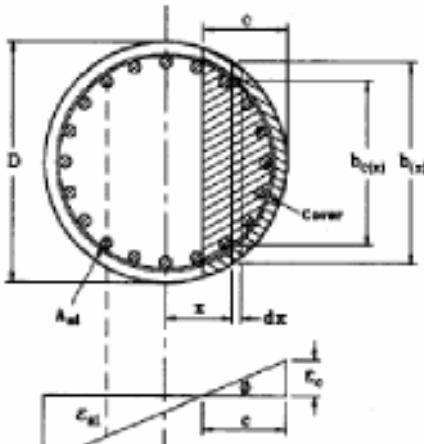
Trong **miền biến dạng tái bền** - strain-hardening region ($\varepsilon_{sh} \leq \varepsilon_s \leq \varepsilon_{su}$), ứng suất thép có thể tính bằng:

$$f_s = f_{ye} \left[1,5 - 0,5 \left(\frac{0,12 - \varepsilon_s}{0,112} \right)^2 \right] \quad (4-1)$$

Trong phân tích với trường hợp **biến dạng bê tông** lớn hơn 0,003-0,004, người tính toán **phải phân biệt** giữa vùng **bị ép ngang** (*confined*) và vùng **tự do nở ngang** (*unconfined*) của cấu kiện BTCT:

- bê tông nằm **trong thép đai** xem như **bị ép ngang**
- bê tông nằm **ngoài thép đai** xem như **tự do nở ngang**

Phần còn lại của bài giảng sử dụng **các thuật ngữ** (*nomenclature*) của Priestley, Seible, và Calvi như trình bày trong hình dưới đây:



(a) Circular Column

Phân tích mômen-độ cong là một phương pháp **tính lắp** bao gồm xét đến lập **cân bằng lực dọc** và **cân bằng mômen** trên tiết diện tính toán và lựa chọn các giá trị của **biến dạng nén ở mép ngoài cùng**, *extreme fiber strain in compression (ε_c)*.

Xét **tiết diện tròn** ở trên. Ở ghiệm cho **tiết diện chữ nhật** thì tính tương tự nhưng đơn giản hơn.

Tù **cân bằng lực dọc** trên tiết diện ta có:

$$P = \int_{0,5D-c}^{0,5D} [b_{c(x)} f_c(\varepsilon_x) + (b_{(x)} - b_{c(x)}) f_{cu}(\varepsilon_x)] dx + \sum_{i=1}^n A_{si} f_s(\varepsilon_{xi}) \quad (4-2)$$

với: $\varepsilon_x = \frac{\varepsilon_c}{c} (x - 0,5D + c)$

Tù **cân bằng lực mômen** trên tiết diện ta có:

$$M = \int_{0,5D-c}^{0,5D} [b_{c(x)} f_c(\varepsilon_x) + (b_{(x)} - b_{c(x)}) f_{cu}(\varepsilon_x)] x dx + \sum_{i=1}^n A_{si} f_s(\varepsilon_{xi}) x_i \quad (4-3)$$

trong đó: $\phi = \frac{\varepsilon_c}{c}$

Trong các phương trình trên, $f_c(\varepsilon)$, $f_{cu}(\varepsilon)$, và $f_s(\varepsilon)$ lần lượt là **ứng suất** trong bê tông bị ép ngang, **tự do nở ngang**, và **thép dọc**, và chúng là các hàm số của **biến dạng**; A_{si} là **diện tích thép dọc** tại khoảng cách x_i tính đến trục đối xứng. Các đại lượng khác xem chi tiết ở hình bên trên.

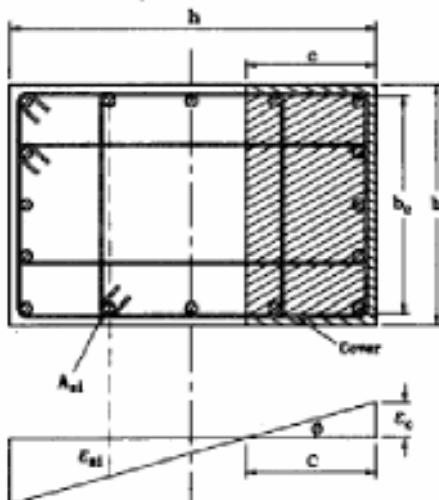
Chú ý nếu tiết diện là **hình chữ nhật**, các phương trình trên đây được đơn giản hóa như sau:

$$P = \int_{0,5D-c}^{0,5D} [b_c f_c(\varepsilon_x) + (b - b_c) f_{cu}(\varepsilon_x)] dx + \sum_{i=1}^n A_{si} f_s(\varepsilon_{xi})$$

(4-4)

$$M = \int_{0,5D-c}^{0,5D} [b_c f_c(\varepsilon_x) + (b - b_c) f_{cu}(\varepsilon_x)] x dx + \sum_{i=1}^n A_{si} f_s(\varepsilon_{xi}) x_i$$

(4-5)



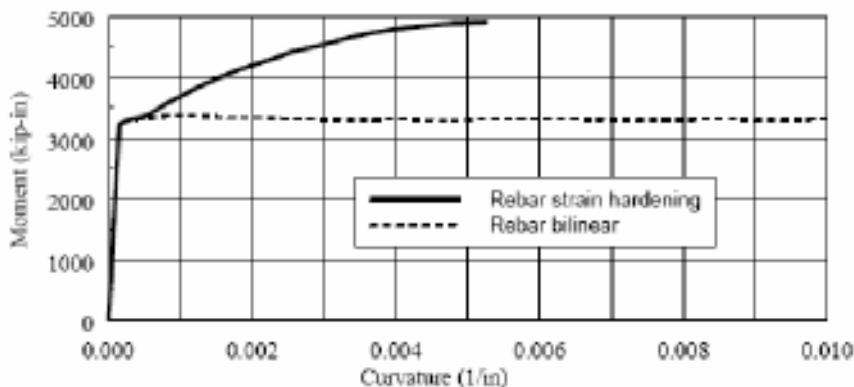
(b) Rectangular Column

Các bước giải tóm tắt như sau :

1. Chọn một giá trị biến dạng mép ngoài cùng ε_c và lực dọc trực P.
2. Tính chiều cao vùng bê tông nén c bằng phương pháp thử dần và kiểm tra sai số tương ứng với lực cho trước P và biến dạng cho trước ε_c (sử dụng (4-2) hay (4-4)).
3. Tính mômen M và độ cong φ bằng cách dùng các phương trình ở trên (sử dụng (4-3) hay (4-5)).
4. Chọn một giá trị mới của biến dạng ε_c (cho đến khi bằng biến dạng nén tối hạn của bêtông ε_{cmax}), sau đó lặp lại các bước tính 2 và 3.
5. Chọn một giá trị mới của lực dọc trực P.

4.5 PHÂN TÍCH TIẾT DIỆN VỚI PHẦN MỀM UCFYBER

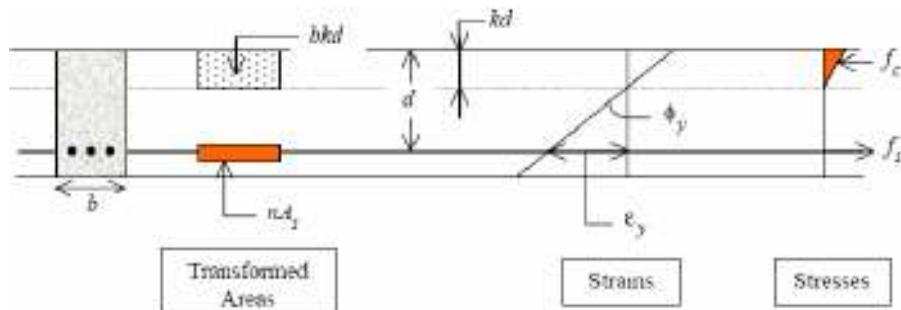
Phân tích mômen-độ cong dùng phần mềm tính toán **UCFyber** được tóm lượt như sau:



Chú ý rằng ảnh hưởng của biến dạng thép tái bền có được xét đến trong chương trình tính toán **UCFyber**, khi đó so với mô hình thép đàn hồi dẻo lý tưởng (*bilinear model*), nhận thấy:

- có một lượng tăng đáng kể về cường độ tới hạn M_u (cần phải xem xét đến trong thiết kế khả năng phá hoại, *capacity design procedure*, tham khảo phần 1.2.3.4 của **chương 1**)
- có một lượng giảm đáng kể về độ cong tới hạn ϕ_u

PHỤ LỤC 1



Chứng minh: $k = \sqrt{2\rho n + (\rho n)^2} - \rho n$

với $k = c/d$; $n = E_s/E_c$ và $\rho = A_s/bd$;

từ PTCB lực:

$$F_c = F_s \Leftrightarrow 0,5 bkd \sigma_{c,\max} = A_s \sigma_s \quad (P1-1)$$

$$\Rightarrow 0,5 bkd (E_c \varepsilon_{c,\max}) = A_s (E_s \varepsilon_s) \quad (P1-2)$$

từ sơ đồ biến dạng:

$$\frac{\varepsilon_{c,\max}}{kd} = \frac{\varepsilon_s}{d - kd} \Leftrightarrow \varepsilon_{c,\max} = \frac{k}{1 - k} \varepsilon_s \quad (P1-3)$$

Thay (P1-3) vào (P1-2) ta có:

$$0,5 bkd (E_c \frac{k}{1 - k} \varepsilon_s) = A_s (E_s \varepsilon_s) \Rightarrow 0,5 bdk^2 = \frac{E_s}{E_c} A_s (1 - k) \quad (P1-4)$$

Vì: $n = E_s/E_c$; $\rho = A_s/bd$ nên ta có :

$$0,5k^2 = n\rho(1 - k) \rightarrow k = \sqrt{2\rho n + (\rho n)^2} - \rho n \quad (P1-5)$$

PHỤ LỤC 2

Chứng minh: $k = \sqrt{2(\rho + k'\rho')n + (\rho + \rho')^2 n^2} - (\rho + \rho')n$

với $k = c/d$; $k' = d'/d$; $n = E_s/E_c$ và $\rho = A_s/bd$; $\rho' = A'_s/bd$

tương tự cách tính của **Phụ lục 1**, từ PTCB lực:

$$F_c + F'_s = F_s \Leftrightarrow 0,5 bkd \sigma_{c,max} = A_s \sigma_s - A'_s \sigma'_s \quad (P2-1)$$

$$\Rightarrow 0,5 bkd (E_c \varepsilon_{c,max}) = A_s (E_s \varepsilon_s) - A'_s (E_s \varepsilon'_s) \quad (P2-2)$$

từ sơ đồ biến dạng:

$$\frac{\varepsilon_{c,max}}{kd} = \frac{\varepsilon_s}{d - kd} \Leftrightarrow \varepsilon_{c,max} = \frac{k}{1 - k} \varepsilon_s \quad (P2-3a)$$

$$\frac{\varepsilon'_s}{kd - d'} = \frac{\varepsilon_s}{d - kd} \Leftrightarrow \varepsilon'_s = \frac{k - k'}{1 - k} \varepsilon_s \quad (P2-3b)$$

Thay (P2-3) vào (P2-2) ta có:

$$0,5 bkd (E_c \frac{k}{1 - k} \varepsilon_s) = A_s (E_s \varepsilon_s) - A'_s (E_s \frac{k - k'}{1 - k} \varepsilon_s) \quad (P2-4)$$

$$\Rightarrow 0,5 bdk^2 = \frac{E_s}{E_c} A_s (1 - k) - \frac{E_s}{E_c} A'_s (k - k') \quad (P2-5)$$

Vì: $n = E_s/E_c$; $\rho = A_s/bd$; $\rho' = A'_s/bd$ nên ta có :

$$0,5 k^2 = n \rho (1 - k) - n \rho' (k - k') \quad (P2-6)$$

→ $k = \sqrt{2(\rho + k'\rho')n + (\rho + \rho')^2 n^2} - (\rho + \rho')n$ (P2-7)

Chương 5: PHÂN TÍCH & THIẾT KẾ HỆ THỐNG SÀN BTCT

5.1 HỆ THỐNG SÀN BTCT

5.1.1 Phân loại hệ sàn BTCT chịu tải trọng đứng

Có một số **hệ sàn BTCT 2 phương** chịu tải trọng đứng mô tả dưới đây:

- **Hệ sàn phẳng - flat plate floor system**
 - chiều dài nhíp = 15-20 ”
 - chịu tải trọng nhẹ (ví dụ tải trọng căn hộ chung cư)
 - giá thành rẻ vì chi phí ván khuôn thấp
- **Hệ sàn nám - flat slab floor system**
 - chiều dài nhíp = 20-30 ”
 - chịu tải trọng lớn hơn sàn phẳng (ví dụ tải trọng văn phòng làm việc)
 - sử dụng các tấm pa-nen (*drop panel*) để giảm ứng suất cắt (trực tiếp và do mômen gây ra) tại đầu cột
- **Hệ sàn ô lưới - grid (waffle) slab floor system**
 - chiều dài nhíp = 20-35 ”
 - chịu tải trọng lớn (ví dụ tải trọng nhà công nghiệp)
 - độ cứng lớn dẫn đến chuyển vị nhỏ
 - giá thành đắt tiền vì chi phí ván khuôn cao
- **Sàn 2-phương có dầm (khung thông thường)**
- **Sàn 2-phương có dầm nồng (band beam)**
 - Kích thước **dầm nồng** rộng và cạn nhằm hạn chế tối đa chiều cao dầm và cho phép dễ dàng qua lại

Sơ đồ 4 dạng đầu tiên của **hệ sàn BTCT** được MacGregor trình bày dưới đây:

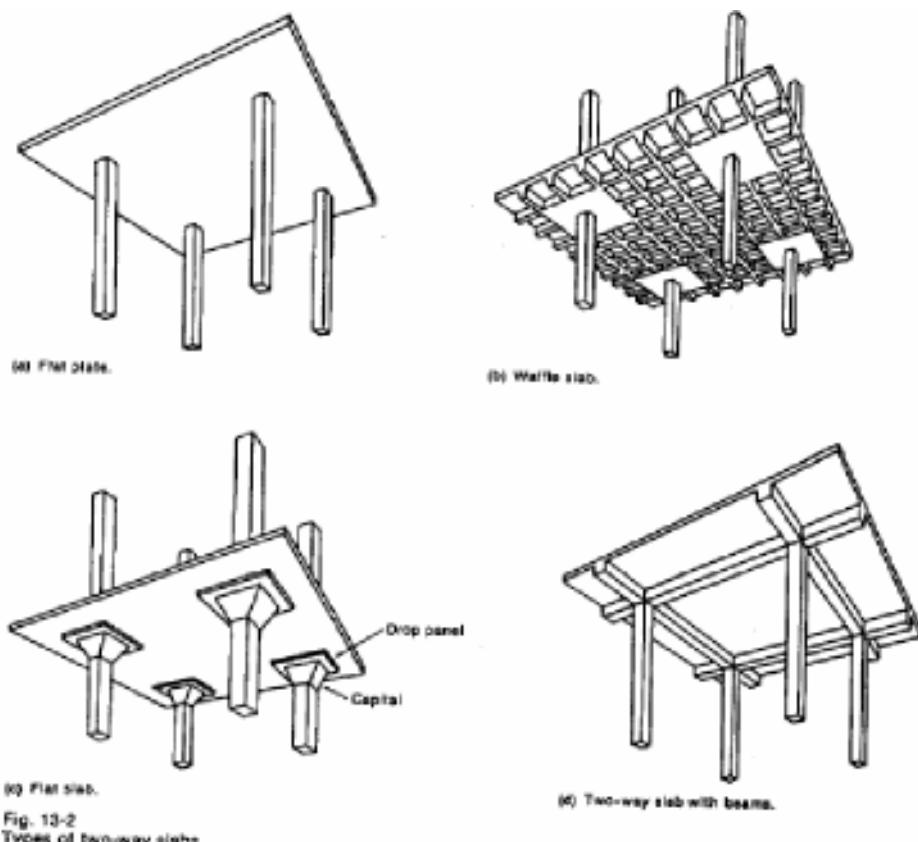
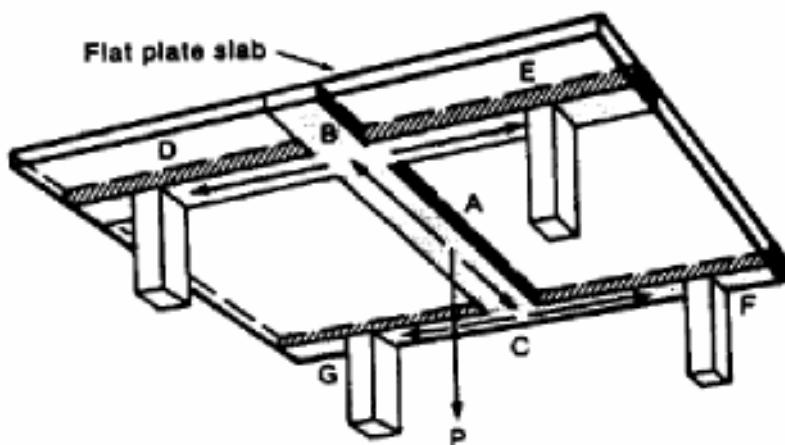


Fig. 13-2
Types of two-way slabs.

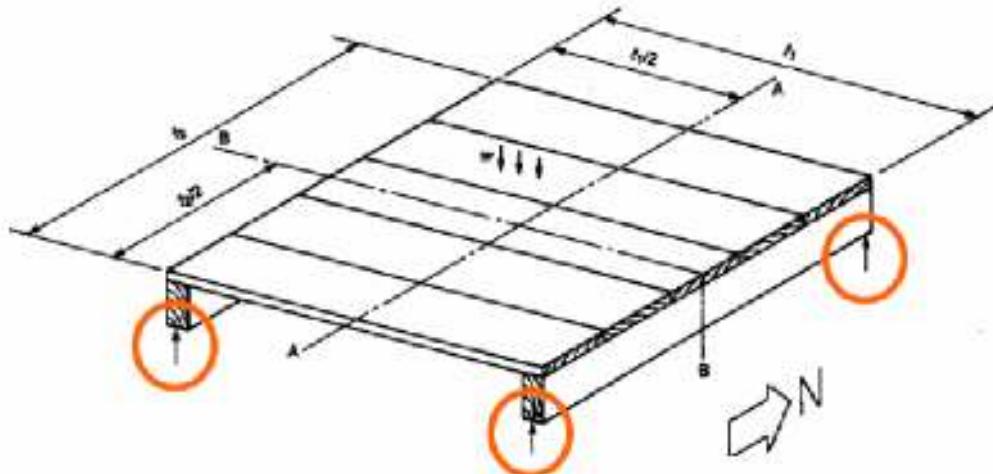
Để thiết kế sàn và hệ sàn BTCT, người kỹ sư phải:

- Xác định được đường truyền tải trọng (*load path*) từ sàn đến cột và tường – xem hình dưới
- Thoả mãn cân bằng lực – xem hình dưới



5.1.2 Cân bằng lực trong hệ sàn 2 phương

Trước hết xét **hệ sàn mỏng có đầm** (*plank-and-beam floor system*) như hình vẽ dưới đây (theo MacGregor). Chiều dài **nhịp sàn** mỏng giữa hai đầm là l_1 và chiều dài **nhịp đầm** từ gối-đến-gối là l_2



Giả sử rằng **tải trọng đứng** tác dụng lên sàn là w (kips/ft²). Trên mặt cắt A-A của hình vẽ, mômen uốn đơn vị (m) bằng:

$$m = \frac{wl_1^2}{8} \text{ kip-ft/ft width}$$

Mômen uốn tổng cộng M trên toàn chiều rộng bản sàn (bằng ngang mặt cắt A-A) là

$$M = \frac{(wl_2)l_1^2}{8} \text{ kip-ft}$$

Tải trọng đứng w được truyền xuống đầm thông qua các gối đỡ của bản sàn. Mỗi đầm chịu một tải trọng phân bố đều bằng

$$\frac{wl_1}{2} \text{ kips/ft}$$

Mômen (M_{b*}) tác dụng tại giữa nhịp mỗi đầm (tại mặt cắt B-B) là:

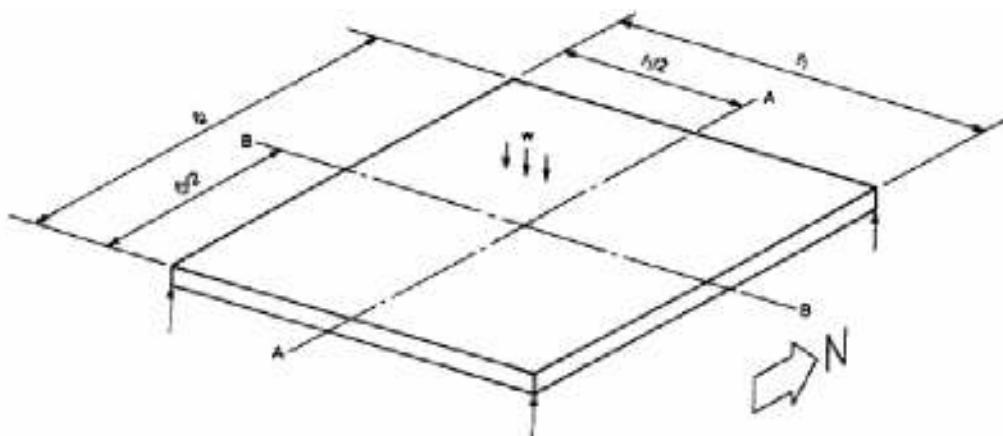
$$M_{b1} = M_{b2} = \frac{\left(\frac{wl_1}{2}\right)l_2^2}{8} \text{ kip-ft}$$

Và tổng mômen tác dụng trong cả hai đầm là

$$M = \frac{wl_1l_2^2}{8} \text{ kip-ft}$$

Như vậy trong ví dụ này, **tải trọng w** truyền theo hướng **đông-tây** bởi **bản sàn** và gây ra mômen tương đương là $wl^2/8$, và truyền theo hướng **bắc-nam** bởi **các đầm** và cũng gây ra mômen tương đương là $wl^2/8$.

Bây giờ xem xét **hệ sàn phẳng 2-phương** dưới đây. Sự truyền tải trọng tương tự như trong hệ **sàn mỏng có đầm** ở trên. Một lần nữa, tải trọng truyền hướng **đông-tây** và rồi hướng **bắc-nam**, nhưng lần này chỉ có **bản sàn chịu tải một mình**.



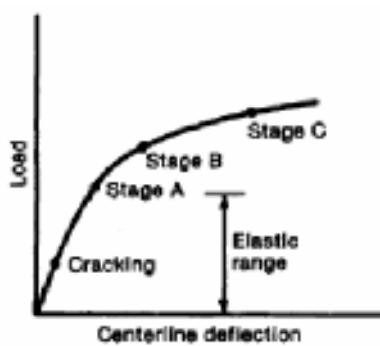
Mômen tổng tính toán dọc theo mặt cắt A-A và B-B là:

$$M_{A-A} = \frac{(wl_2)l_1^2}{8} \quad (5-1); \quad M_{B-B} = \frac{(wl_1)l_2^2}{8} \quad (5-2)$$

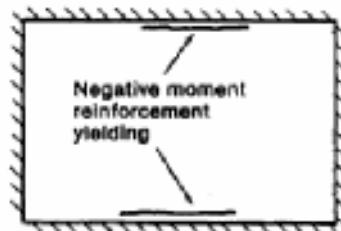
Hai phương trình này phải được duy trì bát chấp loại **hệ khung đỡ sàn**, hay nói một cách đơn giản, chúng là các **điều kiện cân bằng**.

5.1.3 Ứng xử của hệ sàn 2-phương bị phá hoại uốn

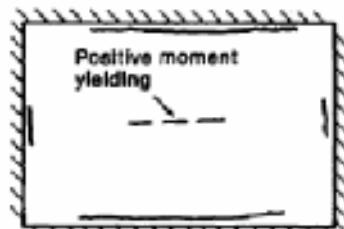
Trước khi trình bày các phương pháp phân tích và thiết kế **hệ sàn 2-phương**, cần phải nghiên cứu ứng xử của một hệ sàn 2-phương bị ngầm cả bốn cạnh đơn giản như hình bên dưới (theo MacGregor).



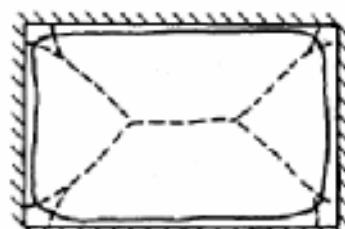
(a) Load-deflection diagram.



(b) Initial yielding—Stage A.



(c) Onset of positive moment yielding—Stage B.



(d) Yield line mechanism—Stage C.

MacGregor nhận định có **4 giai đoạn ứng xử** của một bản sàn BTCT chịu tải trọng đến khi phá hoại như trích dẫn dưới đây. Giả sử rằng cốt thép lớp trên và lớp dưới bản sàn phân bố theo các hướng đều bằng nhau.

➤ **Trước khi nứt** (giai đoạn 1)

- Tấm sàn làm việc như **bản đàn hồi**; đối với tải ngắn hạn, **độ võng và ứng suất** tính theo phương pháp **phân tích đàn hồi**
 - **Nứt do co ngót** trong sàn bị ngăn cản như hình vẽ ?

➤ **Sau khi nứt và trước khi thép chảy dẻo** (giai đoạn 2)

- Trạng thái thông thường trong sàn nhà khi chịu tải dịch vụ (*service loads*).
- Bản không duy trì độ cứng không đổi lâu hơn được nữa ; **tính đẳng hướng** không duy trì lâu hơn được nữa vì các kiểu nứt khác nhau trong 2 phương ; các vùng bị nứt có độ cứng như thế nào (cao hơn/thấp hơn) ?
- **Lý thuyết đàn hồi** là phương pháp hợp lý để tiên đoán mômen trong giai đoạn này.

➤ **Thép chảy dẻo** (giai đoạn 3)

- Chảy dẻo ban đầu hình thành trong **vùng có mômen âm lớn** (xem hình **b.** ở trên, giai đoạn **A**)
 - **Sự phân phối mômen** trong một nhịp **dầm** có hai đầu cố định như thế nào?

➤ **Các khớp dẻo** (*plastic hinges*) hình thành khi biến dạng vượt quá **biến dạng chảy dẻo** (do tăng tải trọng) và **phân phối lại mômen**, rốt cuộc gây ra các **mômen dương** chảy dẻo tại vùng trung tâm sàn và các **mômen âm** chảy dẻo tại các gối tựa vuông góc (xem hình **c.** ở trên, giai đoạn **B**)

➤ **Cơ cấu đường chảy dẻo - yield line mechanism** (giai đoạn 4)

- Khi tăng tải thêm nữa, các **vùng chảy dẻo** (nứt **hay đường chảy dẻo**) phát triển chia bản sàn thành một loạt các **tấm đàn hồi** hình thang hay tam giác như trình bày ở hình **d.** bên trên (giai đoạn **C**); các tải trọng tương ứng với giai đoạn này có thể tính toán bằng **phân tích đường chảy dẻo - yield line analysis** (sẽ được trình bày trong chương này và chương sau).

Mục đích của trình bày trên gồm 2 phần :

- ❖ **Phân tích đàn hồi** của tấm sàn BTCT có thể là **không chính xác** đối với các tải trọng lớn hơn **tải dịch vụ** (và đối với các tấm sàn bị nứt đáng kể do co ngót, ...)
- ❖ **Sự phân bố lại đáng kể** của tải trọng xảy ra trong hệ sàn **sau khi cốt thép bắt đầu chảy dẻo**.
 - Cần đủ **độ dẻo** (*ductility*) để cung cấp **sự phân bố lại của tải trọng** (*load redistribution*).

5.1.4 Sự phân phối mômen trong bản sàn 2-phương

Mục đích của trình bày dưới đây là minh họa mối quan hệ giữa độ cong và mômen trong bản sàn. Xuất phát từ các phuong trình can bang luc trong bản, mà sẽ được phân tích ở các chương sau, và cho he so Poisson bang 0. Các momen theo phuong x va y, và momen xoan, được tính bởi công thức (5-3) sau:

$$m_x = -\frac{Et^3}{12} \left(\frac{\partial^2 z}{\partial x^2} \right)$$

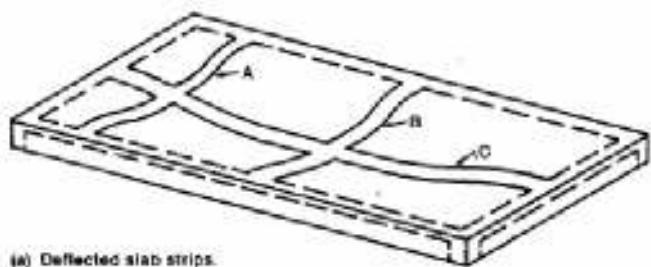
mômen tỷ lệ tuyến tính với độ cong

$$m_y = -\frac{Et^3}{12} \left(\frac{\partial^2 z}{\partial y^2} \right) \quad (5-3b)$$

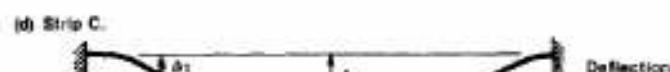
$$m_{xy} = -\frac{Et^3}{12} \left(\frac{\partial^2 z}{\partial x \partial y} \right) \quad (5-3c)$$

ở đây trục z là trục thẳng đứng. Mômen xoắn m_{xy} sẽ được bàn luận trong các chương sau.

Bằng cách quan sát dạng vồng (*deflected shape*) của sàn, sự phân phối mômen trong sàn có thể ước đoán một cách định tính. Xem xét lần nữa một tấm sàn 2-phương được ngâm cả 4 cạnh. Các dạng vồng của 3 dải sàn (*slab strip*) A, B, và C được trình bày ở hình dưới (theo MacGregor).



(a) Deflected slab strips.



Xét các dải A và B. Độ võng lớn nhất trên hai dải xảy ra trong dải B và do đó các độ cong trong dải B có giá trị lớn hơn so với các độ cong trong dải A.

➤ Mômen trong dải B do đó lớn hơn trong dải A

Độ cong lớn nhất trong dải C ở đâu ? Gần gót tựa ? Vùng trung tâm dải C như thế nào ?

➤ chuyển vị trên trực z xấp xỉ hằng số; có nghĩa là gì ?

5.2 PHÂN TÍCH HỆ SÀN BTCT

Có 2 nhóm chính trong phân tích hệ sàn:

- Các phương pháp đàn hồi - *Elastic methods*
 - Phương pháp thiết kế trực tiếp - *Direct Design Method* (**ACI §13.6**)
 - Phương pháp khung tương đương - *Equivalent Frame Method* (**ACI §13.7**)
- Phân tích giới hạn - *Limit analysis*
 - Phương pháp cận trên - *Upper bound method* (ví dụ **Phân tích đường chảy dẻo**)
 - Phương pháp cận dưới - *Lower bound method* (ví dụ **Phương pháp dài**)

Thông tin chi tiết về Phương pháp thiết kế trực tiếp (**DDM**) và Phương pháp khung tương đương (**EFM**) được trình bày trong tiêu chuẩn **ACI** và các tài liệu thiết kế BTCT khác.

- **DDM** và **EFM** được sử dụng rộng rãi trên thế giới trong thiết kế hệ sàn chịu tải trọng đúng.
- Không trình bày thêm trong giáo trình này (CIE 525).

Trong giáo trình này, sự trình bày về phân tích và thiết kế **hệ sàn BTCT** chịu tải trọng đúng chỉ tập trung vào hai phương pháp phân tích giới hạn.

5.3 PHÂN TÍCH ĐƯỜNG CHẢY DẺO CỦA SÀN PHẲNG

5.3.1 Giới thiệu chung

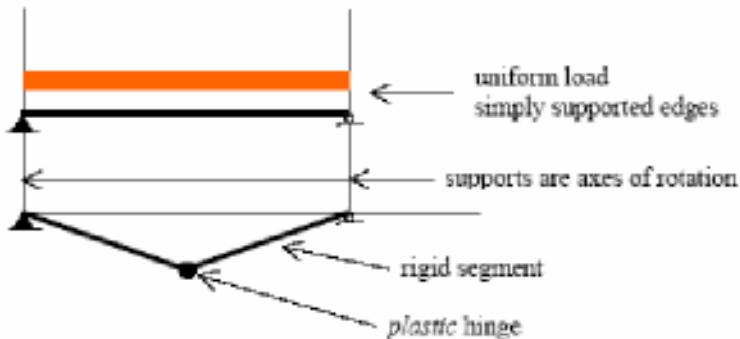
Phân tích đường chảy dẻo (*Yield-line analysis*, YLA) dùng lý thuyết dẻo cứng (*rigid-plastic*) để xác định **tải trọng phá hoại** tương ứng với **sức kháng mômen dẻo** cho trước.

- Có thể áp dụng cho cấu kiện **bản**, dầm, khung.
- Độc lập với chủng loại vật liệu kết cấu: **BTCT**, thép, VL khác ...
- Không cho biết các thông tin về độ võng
- Chỉ hữu ích cho phân tích ứng xử giai đoạn **tới hạn** hay **sau khi chảy dẻo** (*post-yielding*).
 - Không cho biết thông tin về đáp ứng đối với tải trọng dịch vụ (*service-load*)
- Thường dùng để đánh giá các **công trình đã xây dựng**
- Là phương pháp động học trước đoán **cận trên** (*upper bound*) của tải trọng phá hoại
 - An toàn hay không an toàn ?

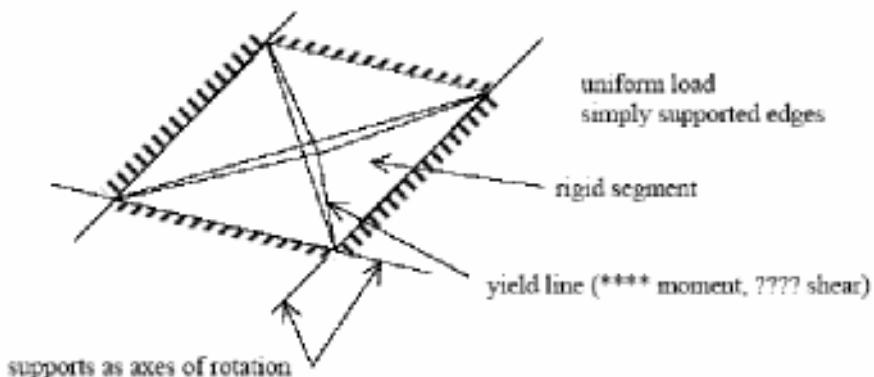
Johansen đã phát triển lý thuyết đường chảy dẻo hiện đại vào cuối thập niên 1950 và đầu thập niên 1960. Ả hiều thông tin về **phương pháp phân tích đường chảy dẻo** có thể tham khảo chi tiết hơn trong các tài liệu của (a) Park and Gamble, và (b) MacGregor.

Giả thiết về ứng xử dẻo cứng có thể mô tả như sau:

Beam:



Slab:

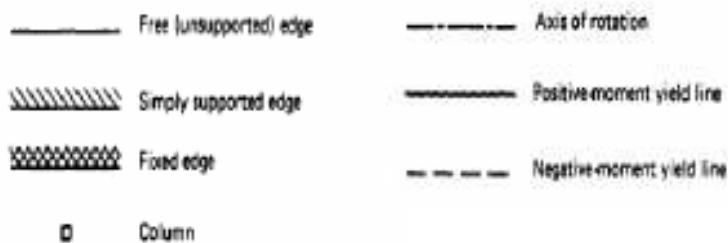


Có 3 qui luật cơ bản để xác định kiểu đường chảy dẻo trong bản:

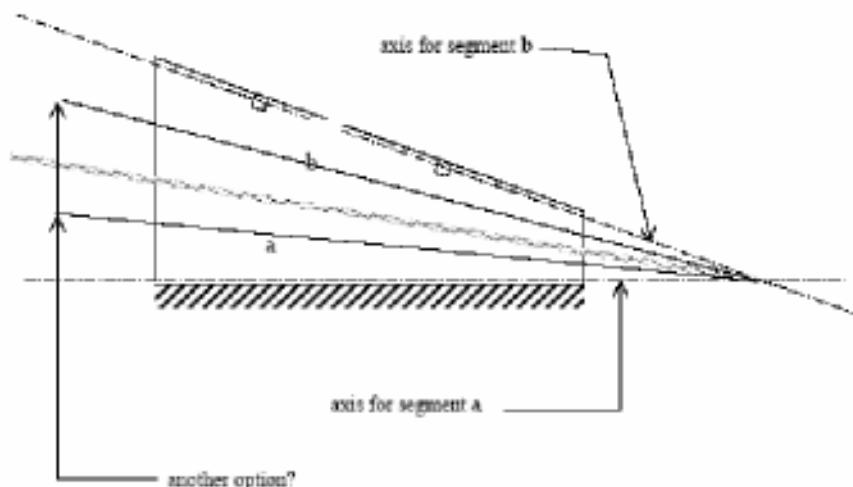
1. *Đường chảy dẻo phải là các đường thẳng tạo thành các trục chuyển động xoay của các phân mảnh cứng (phẳng).*
2. *Các cạnh gối đỡ sàn phải làm việc như các trục xoay. Nếu một cạnh gối đỡ sàn bị ngã, một đường chảy dẻo được hình thành dọc theo cạnh gối đỡ. Trục xoay sẽ đi qua đầu cột đỡ sàn.*
3. *Để các biến dạng được tương thích, một đường chảy dẻo phải đi ngang giao điểm của hai trục xoay của các phân mảnh kề nhau.*

5.3.2 Kiểu đường chảy dẻo

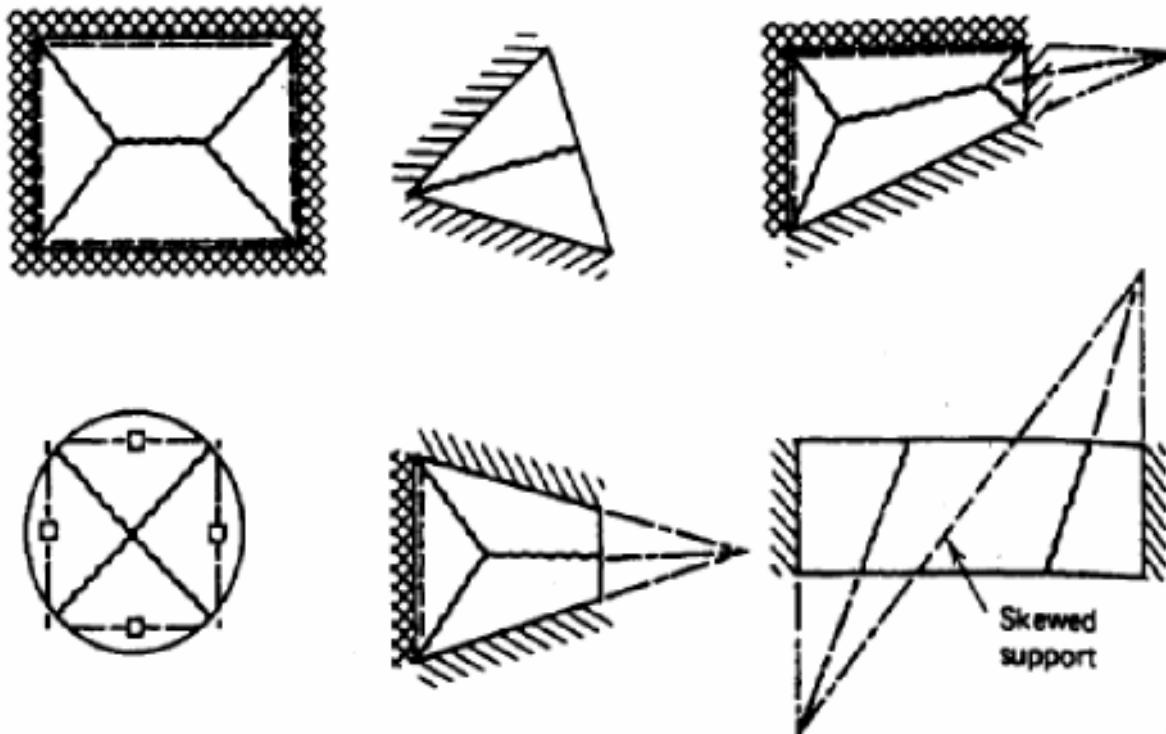
Các **ký hiệu qui ước** cho các **điều kiện biên**, **trục xoay**, **đường chảy dẻo** mà được sử dụng trong giáo trình được mô tả dưới đây (chú ý **mômen dương** cho **mặt dưới bản**):



Qui luật 3 ở trên đã đề cập đến các **đường chảy dẻo** đi ngang giao điểm của hai **trục xoay** của các **phân mảnh lân cận** như được mô tả dưới đây:



Park và Gamble mô tả một số **kiểu đường chảy dẻo** của tấm sàn chịu **tải trọng phân bố đều** trong các hình vẽ bên dưới :



5.3.3 Cường độ chống uốn của sàn trong phân tích đường chảy dẻo

Đối với một **đường chảy dẻo** phát triển **vuông góc** với cốt thép sàn, **mômen kháng uốn** của một đơn vị chiều rộng sàn bằng:

$$m_u = A_s f_y \left(d - \frac{\beta_1 c}{2} \right) = A_s f_y \left(d - 0,59 A_s \frac{f_y}{f_c} \right) \quad (5-4)$$

với A_s là **diện tích thép chịu kéo** của một đơn vị chiều rộng sàn.

Trong thiết kế ACI 318, **vé phải** của phương trình trên được **nhân thêm hệ số ϕ** để tính toán **cường độ tin cậy** (*dependable strength*). Ở hư được trình bày trước đây, có thể **loại bỏ ảnh hưởng của thép chịu nén** trong tính toán cường độ chống uốn, vì các tấm BTCT là “**gia cường thấp**” (*under-reinforced*), thép chịu nén ít làm thay đổi cường độ chống uốn tới hạn của tiết diện.

Phương trình trên là **tiêu chuẩn dẻo** cho một **đường chảy dẻo vuông góc** với cốt thép sàn. Ở hư vậy trường hợp **đường chảy dẻo nghiêng góc** (không vuông góc) với trục cốt thép sàn thì **cường độ chống uốn** hay **mômen kháng uốn** sẽ như thế nào ?

PHỤ LỤC

Chứng minh:

$$m_u = A_s f_y \left(d - \frac{\beta_1 c}{2} \right) = A_s f_y \left(d - 0,59 A_s \frac{f_y}{bf_c} \right)$$

Trường hợp bắn:

$$m_u = A_s f_y \left(d - \frac{\beta_1 c}{2} \right) = A_s f_y \left(d - 0,59 A_s \frac{f_y}{f_c} \right)$$

với **b** là đơn vị chiều rộng bắn (**b = 1**)

From force equilibrium:

$$C = T$$

$$\text{or, } 0.85 f'_c b a = A_s f_y$$

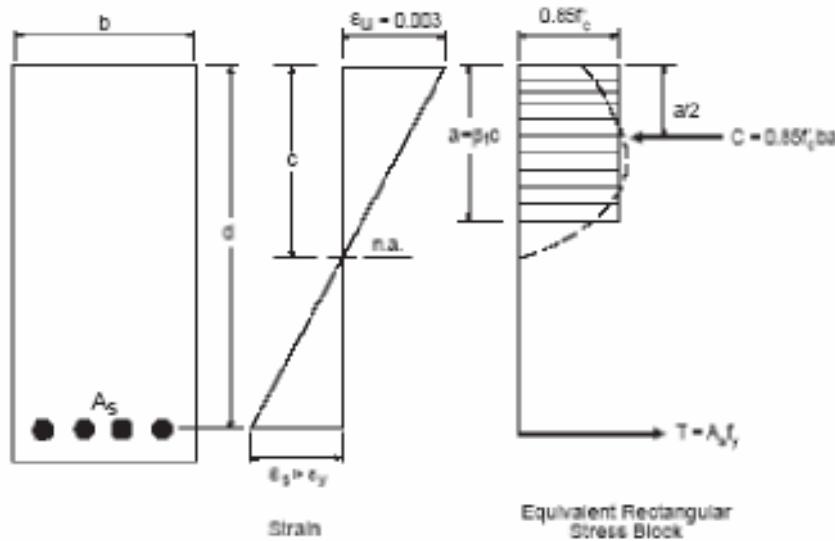
$$\text{so that } a = \frac{A_s f_y}{0.85 f'_c b}$$

From moment equilibrium:

$$M_a = (C \text{ or } T) \left(d - \frac{a}{2} \right) = A_s f_y \left(d - \frac{a}{2} \right)$$

Substituting a from force equilibrium,

$$M_a = A_s f_y \left(d - 0,59 \frac{A_s f_y}{f'_c b} \right)$$



Bài tập 1:

Hãy thiết lập các **kiểu đường chảy dẻo hợp lý** cho các tấm chịu tải phân bố đều.

Kiểu 1



Kiểu 2



Kiểu 3

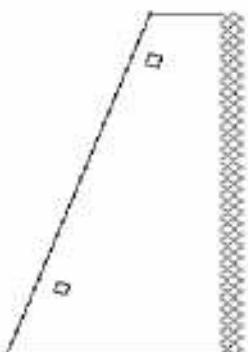


Liên kết gối tựa

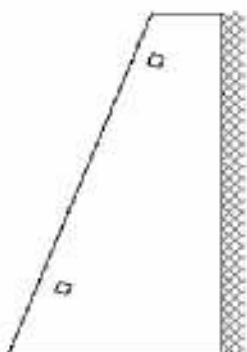
Bài tập 2:

Hãy thiết lập các **kiểu đường chảy dẻo hợp lý** cho tấm hình thang chịu tải phân bố đều.

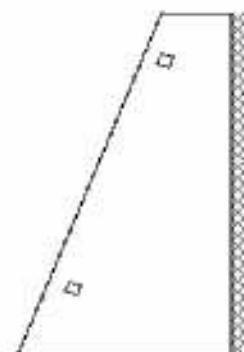
Kiểu 1



Kiểu 2



Kiểu 3

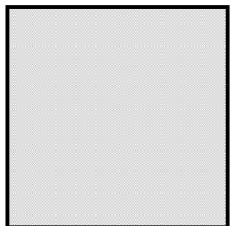


Liên kết ngầm

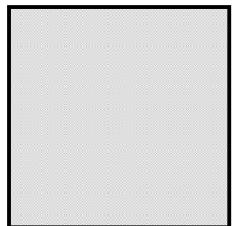
Bài tập 3:

Hãy thiết lập các **kiểu đường chảy dẻo hợp lý** cho tấm chịu tải phân bố đều.

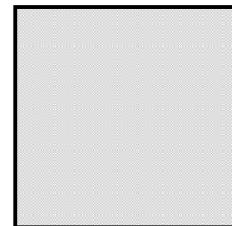
Kiểu 1



Kiểu 2



Kiểu 3

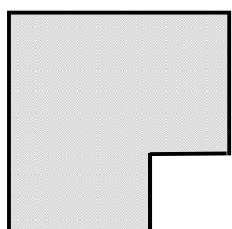


Liên kết gối tựa

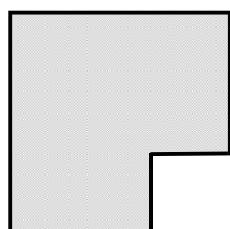
Bài tập 4:

Hãy thiết lập các **kiểu đường chảy dẻo hợp lý** cho tấm chịu tải phân bố đều.

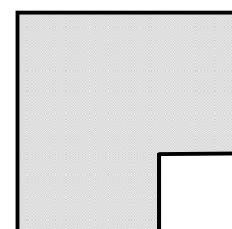
Kiểu 1



Kiểu 2



Kiểu 3



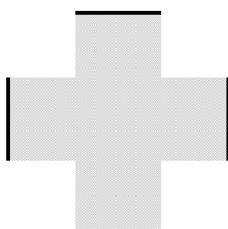
Liên kết ngầm

Liên kết gối tựa

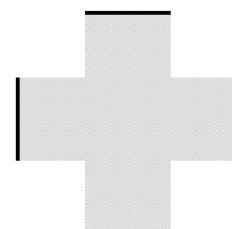
Bài tập 5:

Hãy thiết lập các **kiểu đường chảy dẻo hợp lý** cho tấm chịu tải phân bố đều.

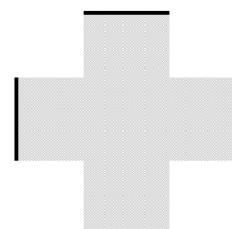
Kiểu 1



Kiểu 2



Kiểu 3



Liên kết ngầm

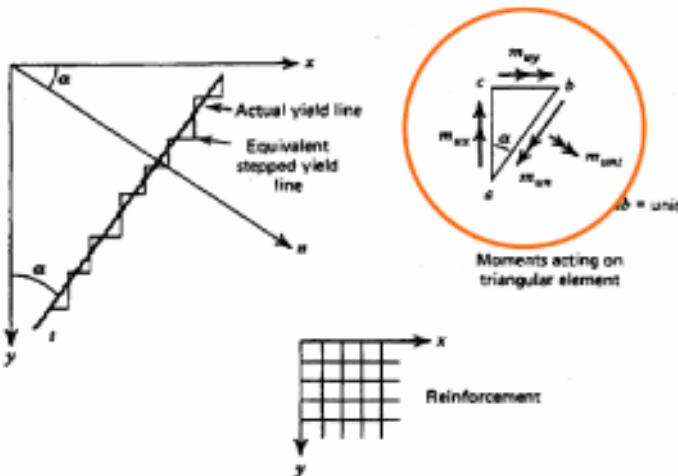
Chương 6: PHÂN TÍCH & THIẾT KẾ HỆ SÀN: **PHÂN TÍCH ĐƯỜNG CHẢY DẺO**

6.1 PHÂN TÍCH ĐƯỜNG CHẢY DẺO

6.1.1 Cường độ chống uốn của sàn tại các đường chảy dẻo nghiêng góc so với trực cốt thép

Tại phần cuối chương vừa học ([chương 5](#)), một phương trình đã được thiết lập để tính **cường độ chống uốn** của sàn với **đường chảy dẻo vuông góc**. Sự phát triển được mở rộng sau đây là cho trường hợp mà **đường chảy dẻo nghiêng góc** so với trực cốt thép, cụ thể là tính mômen tới hạn trên đơn vị chiều rộng dọc theo một **đường chảy dẻo nghiêng góc khác 90°** so với **trục x và y**.

Theo Park và Gamble, hình vẽ dưới đây thể hiện một đường chảy dẻo **nghiêng góc α** so với lõi thép trực giao nhau. Trong trường hợp này, **mômen xoắn** và **uốn** cùng **sẽ tồn tại** trên đường chảy dẻo như được thể hiện trong **vòng tròn** bên dưới. Trong vòng tròn đó, chiều dài ab bằng đơn vị.



Tiêu chuẩn chảy dẻo Yohansen cung cấp một phương pháp để tính:

- Mômen uốn tới hạn trên một đơn vị chiều rộng, m_{un}
- Mômen xoắn trên một đơn vị chiều rộng, m_{unt}

Tiêu chuẩn trên căn cứ vào một loạt giả thiết sau:

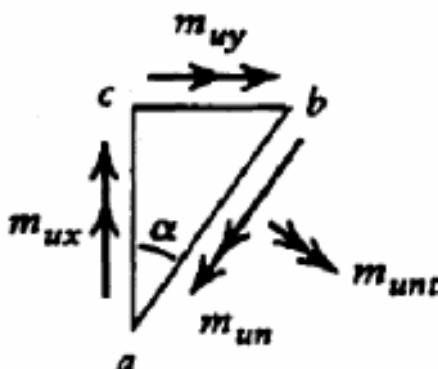
- **Đường chảy dẻo thực** có thể được thay thế bằng một đường **bắc thang** gồm nhiều **bắc nhỏ** theo các phương **x** và **y** như được biểu diễn ở hình trên.
- Các mômen xoắn theo các phương **x** và **y bằng 0** (các mômen trên các mặt này là các mômen chính).
- **Cường độ chống uốn** của tiết diện **Không bị tác động** bởi sự xoắn vặn thép băng qua đường chảy dẻo (nút) hay bởi các điều kiện ứng suất 2-phương trong vùng bê tông chịu nén.
- **Ứng suất trong thanh chịu kéo** trong cả hai hướng cắt ngang đường chảy dẻo (nút) là ứng suất chảy dẻo f_y

- Các cánh tay đòn nội lực của cường độ chống uốn tối hạn theo các phương x và y không bị tác động khi uốn xảy ra theo một phương tổng quát.

Thí nghiệm trên bản đã cho thấy rằng tiêu chuẩn dẻo Johansen mặc dù đơn giản nhưng chính xác.

Một lần nữa xét **bản dạng bậc thang** trong hình trên. Thép đặt vuông góc theo các phương x , y và đường chảy dẻo nghiêng một góc α so với trục y . **Cường độ chống uốn** trên mỗi đơn vị chiều rộng theo phương x là m_{ux} , theo phương y là m_{uy}

Bây giờ xét phần **vòng tròn** ở hình trên, mà được minh họa lại như sau:



Lấy mômen quanh cạnh ab của phần tử trên, ta có:

$$m_{un}(ab) = m_{ux}(ac) \cos \alpha + m_{uy}(ab) \sin \alpha$$

và: $m_{un} = m_{ux} \cos^2 \alpha + m_{uy} \sin^2 \alpha$ (6-1)

Tương tự, lấy mômen quanh trục vuông góc ab mà chính là mômen xoắn trên một đơn vị chiều rộng, ta có:

$$m_{unt}(ab) = m_{ux}(ac) \sin \alpha - m_{uy}(ab) \cos \alpha$$

và: $m_{unt} = (m_{ux} - m_{uy}) \sin \alpha \cos \alpha$ (6-2)

Bây giờ xét hai trường hợp:

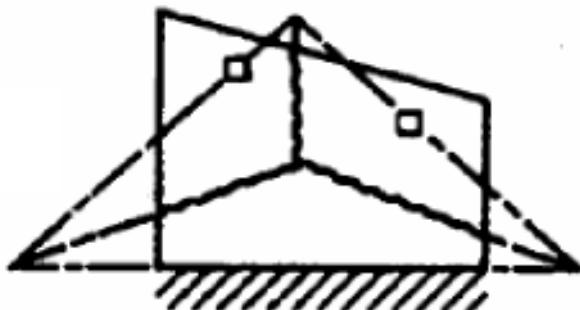
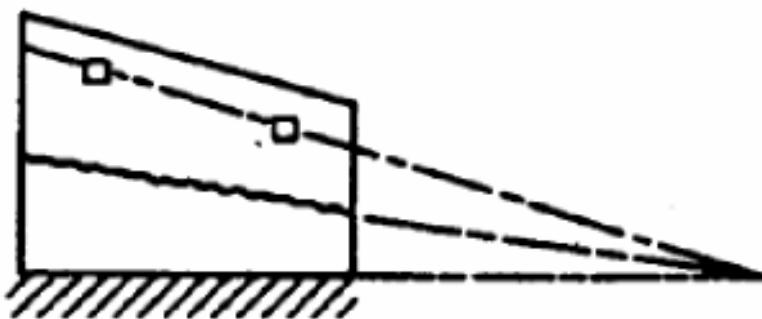
- \hat{a} $m_{ux} = m_{uy} \Rightarrow m_{un} = m_{ux}$ và $m_{unt} = 0$
 - Mômen chống uốn tối hạn trên đơn vị chiều rộng giống nhau trong tất cả các hướng
 - Mômen xoắn tại đường chảy dẻo bằng 0
 - Một bản như vậy được gọi là gia cường đẳng hướng (*isotropically reinforced*).
- \hat{a} $m_{ux} \neq m_{uy}$
 - Mômen chống uốn tối hạn trên đơn vị chiều rộng phù thuộc vào hướng chảy dẻo
 - Mômen xoắn tại đường chảy dẻo khác 0
 - Một bản như vậy được gọi là gia cường trục hướng (*orthotropically reinforced*).

6.1.2 Phân tích đường chảy dẻo dùng nguyên lý công ảo

Bước đầu tiên trong phân tích đường chảy dẻo là đề xuất kiểu đường chảy dẻo tuân theo các qui luật đã nêu ở **chương 5**, cụ thể là :

1. *Đường chảy dẻo phải là các đường thẳng tạo thành các trực chuyển động xoay của các phân mảnh cứng (phẳng).*
2. *Các cạnh gối đỡ sàn phải làm việc như các trực xoay. Nếu một cạnh gối đỡ sàn bị ngảm, một đường chảy dẻo được hình thành dọc theo cạnh gối đỡ. Trục xoay sẽ đi qua đầu cột đỡ sàn.*
3. *Để các biến dạng được tương thích, một đường chảy dẻo phải đi ngang giao điểm của hai trực xoay của các phân mảnh kề nhau.*

Kiểu đường chảy dẻo đề nghị sẽ thường có một số kích thước chưa biết mà dùng để định vị trí các đường chảy dẻo, và nói chung có một tập hợp các kiểu đường chảy dẻo cho một bản sàn, như ví dụ minh họa bên dưới.



Tất cả các kiểu đường chảy dẻo khả dĩ cần nên được nhận diện. Tại sao ?

- Kiểu chính xác là một trong số đó mà cho giá trị tải trọng tới hạn nhỏ nhất
- Ấn định kiểu chính xác không tìm thấy, tải trọng tới hạn tính toán được sẽ không an toàn

Tải trọng tới hạn có thể được xác định từ các kiểu đường chảy dẻo bằng cách sử dụng:

- Các phương trình cân bằng
- Ấn định lý công ảo (virtual work)
 - Ấn định chung dễ sử dụng hơn và được chấp nhận trong giáo trình này

Ấn định lý công ảo là gì ? Xét một vật thể rắn ở trạng thái cân bằng dưới tác động của hệ lực như hình vẽ dưới đây :



Ấn định vật thể rắn này có một chuyển vị nhỏ bất kỳ, tổng công (năng lượng) gây ra bởi các lực sẽ bằng 0. Vì rắn tổng các lực bằng 0.

Ấn định lý công ảo do đó có thể phát biểu như sau:

Nếu cho một vật rắn, đang ở trạng thái cân bằng dưới tác dụng của một hệ lực, một chuyển vị ảo, thì tổng công ảo gây ra bởi hệ lực sẽ bằng 0.

Ấn định lý này là cơ sở cho các bàn luận sau.

Để phân tích một hệ sàn bằng phương pháp công ảo, một kiểu đường chảy dẻo được đề xuất cho sàn ứng với tải trọng tới hạn.

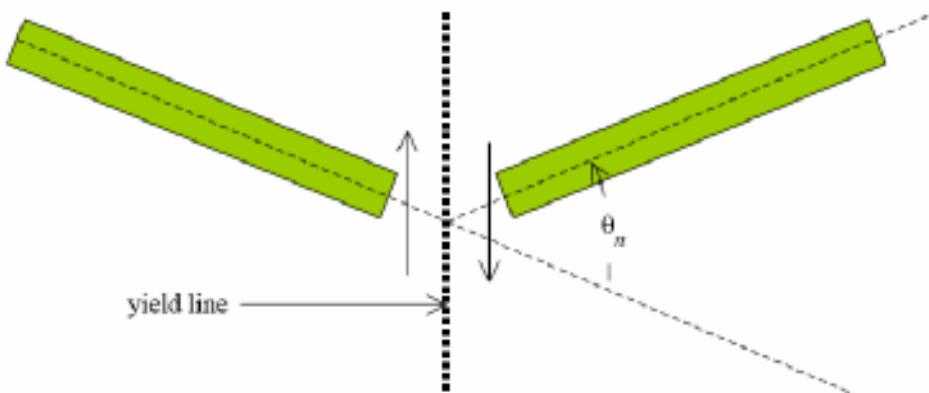
- Các phân mảnh của kiểu đường chảy dẻo có thể xem như là các vật rắn do biến dạng sàn và độ vồng thay đổi chỉ xảy ra tại các đường chảy dẻo.
- Các phân mảnh của sàn ở trạng thái cân bằng dưới tác dụng của ngoại lực và các mômen uốn, xoắn, và lực cắt dọc theo các đường chảy dẻo.
- Một điểm trong sàn được gán cho một chuyển vị nhỏ δ theo hướng của lực tác dụng.
 - chuyển vị tại tất cả các điểm trong sàn $\delta(x,y)$ và chuyển động xoay của các mảnh sàn quanh các đường chảy dẻo có thể xác định được theo δ và theo các kích thước của các phân mảnh sàn.
- Công sinh ra do (a) ngoại lực, và do (b) nội lực tác dụng dọc theo các đường chảy dẻo.

Trước hết xét một sàn chịu tải phân bố đều w_u . Công do ngoại lực bằng:

$$\iint w_u \delta(x,y) dx dy = \sum W_{ui} \Delta_i \quad (6-3)$$

với W_{ui} là lực tổng cộng trên một mảnh của kiểu đường chảy dẻo, Δ_i là **chuyển vị hướng xuống** của trọng tâm phân mảnh, và Σ là tổng cộng cho tất cả các phân mảnh.

- **Phản lực** tại các gối đỡ không tham gia sinh công. **Tại sao?**
- Công do các nội lực tác động tại các đường chảy dẻo chỉ gây ra bởi các **mômen uốn**.
Tại sao?
 - Công do **lực cắt** và **mômen xoắn** bằng 0 khi tính tổng cộng trên toàn bộ tấm sàn.
 - Các tác động trên mỗi mặt của đường chảy dẻo là bằng nhau nhưng đối dấu như mô tả ở hình dưới, mà không có sự chuyển động tương đối giữa hai mặt của đường chảy dẻo tương ứng với các **lực cắt** và các **mômen xoắn**.



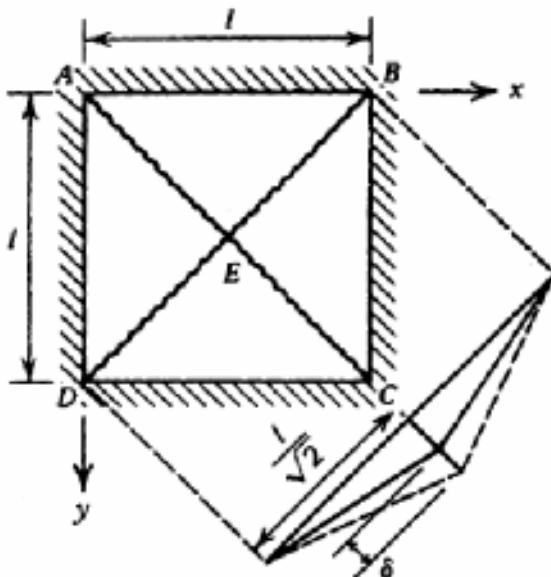
Công do **mômen kháng uốn** tới **hạn** trên một đơn vị chiều dài m_{un} tại một đường chảy dẻo có chiều dài l_0 nơi mà góc xoay tương đối giữa các mảnh là θ_n (xem hình vẽ trên) bằng $-m_{un}\theta_n l_0$. **Tại sao công có dấu âm?**

- Các mômen uốn sẽ tác dụng theo chiều ngược với hướng xoay trong bản nếu chuyển vị ảo là theo hướng của tải trọng tác dụng.

Công tổng cộng do các mômen kháng uốn tới hạn do đó bằng $-\sum m_{un}l_0\theta_n$, khi tính tổng cộng trên tất cả các đường chảy dẻo. **Phương trình công ảo** có thể được viết như sau:

$$\sum \underset{\substack{\nearrow \\ \text{công ngoại}}}{W_{ui}\Delta_i} - \sum \underset{\substack{\nearrow \\ \text{công nội}}}{m_{un}\theta_n l_0} = 0 \text{ hay } \sum W_{ui}\Delta_i = \sum m_{un}\theta_n l_0 \quad (6-4)$$

Các thông tin trên có thể được dùng để tìm **tải trọng phân bố đều tới hạn (w_u)** của **bản vuông tựa đơn giản trên 4 cạnh** có chiều dài cạnh là L . Giả thiết cốt thép bản là **đẳng hướng** với m_u là **mômen dương kháng uốn tới hạn** tính trên đơn vị chiều rộng trong cả 2 hướng (x và y). Sơ đồ bản, theo Park và Gamble, được mô tả như sau:



Một **kiểu đường chảy dẻo mặc nhiên** được mô tả ở hình trên. Các chuyển vị của 4 phân mảnh có thể dễ dàng được tính theo chuyển vị δ của điểm **E**. Công (work) thực hiện bởi **ngoại lực w_u** bằng :

$$\sum W_u \Delta_i = 4\left(\frac{w_u L^2}{4} \times \frac{\delta}{3}\right) = w_u L^2 \frac{\delta}{3}$$

Ấn hứa được vẽ trong hình trên là một mặt cắt dọc theo đường **DB**. Từ mặt cắt này, có thể thấy rằng **chuyển động xoay** của mỗi phân mảnh là **như nhau** cho tất cả 4 phân mảnh, cụ thể là :

$$\theta_n = 2\left(\frac{\delta}{L/\sqrt{2}}\right) = 2\sqrt{2} \frac{\delta}{L}$$

Tổng công do nội lực bằng $\sum m_{un} l_0 \theta_n$ và vì $m_{un} = m_u$, tổng công do nội lực của bài toán là :

$$\sum m_{un} l_0 \theta_n = m_u (2\sqrt{2} \frac{\delta}{L}) (4 \frac{L}{\sqrt{2}}) = 8m_u \delta$$

Tải trọng tới hạn w_u được tính bằng cách đặt công nội (*internal work*) bằng công ngoại (*external work*), cụ thể như sau :

$$w_u = \frac{24m_u}{L^2}$$

Ảnh hưởng của góc bán sàn có thể làm kiểu chảy dẻo phức tạp hơn tại các vùng góc (*corner region*) của sàn, và có thể làm cho tải trọng tới hạn giảm một ít so với giá trị trên.

6.1.3 Các thành phần của công do nội lực

Cột thép trong ví dụ trên là **đẳng hướng** (giống nhau theo cả 2-hướng sàn). Ở đó chung, trường hợp này không tổng quát và thường là khác nhau: $m_{ux} \neq m_{uy}$

Vì hầu hết các sàn dạng chữ nhật có thép đặt song song với các hướng **x** và **y**, và do các mômen kháng uốn tới hạn tính trên đơn vị chiều rộng trong các phương này thường đã biết, nên dễ tính toán các **thành phần** theo các hướng **x** và **y** của **công nội** gây ra bởi các mômen tới hạn $\Sigma m_{un} l_0 \theta_n$. Cho một **đường chảy dẻo** nghiêng góc α so với trục **y**, các phân mảnh sàn có góc xoay tương đối θ_n quanh đường chảy dẻo, **công nội** có thể tính bằng:

$$\begin{aligned}\sum m_{un} \theta_n l_0 &= \sum (m_{ux} \cos^2 \alpha + m_{uy} \sin^2 \alpha) \theta_n l_0 \\ &= \sum m_{ux} \theta_n \cos \alpha y_0 + \sum m_{uy} \theta_n \sin \alpha x_0 \\ &= \sum m_{ux} \theta_y y_0 + \sum m_{uy} \theta_x x_0\end{aligned}$$

(6-5)

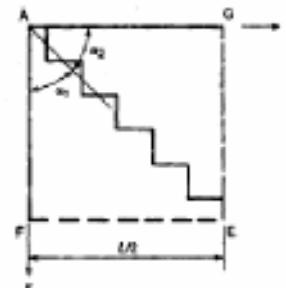
với θ_x, θ_y là **các thành phần** của θ_n quanh trục **x, y**.

và x_0, y_0 là **các thành phần hình chiếu** của các **đường chảy dẻo** theo phương **x, y**.

Để minh họa, một lần nữa xét ví dụ **mẫu sàn vuông** cạnh dài **l**, cốt thép đẳng hướng, đã nêu ở trên. **Một góc** của ví dụ này được mô tả ở bên dưới (theo MacGregor).

Biên **AF** là phân nửa cạnh **AD** và biên **AG** là phân nửa cạnh **AB**, như vậy 1/4 bản được mô tả ở hình bên. Một **xấp xỉ bậc thang** cho một trong 4 đường chảy dẻo cũng được vẽ. Chuyển vị điểm **E** tại tâm bản là δ . Tâm **ADE** chỉ xoay quanh **trục y** ($\theta_x = 0$) và **công nội** cho tâm này là:

$$\begin{aligned}&= m_x L_y \theta_y + m_y L_x \theta_x \\ &= m_x (L) (2\theta/L) + 0 = 2m_x \delta\end{aligned}$$

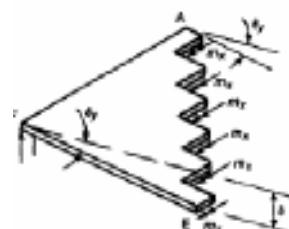


Tương tự, tâm **ABE** chỉ xoay quanh **trục x** ($\theta_y = 0$) và do vậy **công nội** cho tâm này là :

$$\begin{aligned}&= m_x L_y \theta_y + m_y L_x \theta_x \\ &= 0 + m_y (L) (2\theta/L) = 2m_y \delta\end{aligned}$$



Do đó, **công nội tổng công** bằng tổng các công gây bởi 4 phân mảnh bản, cụ thể là:



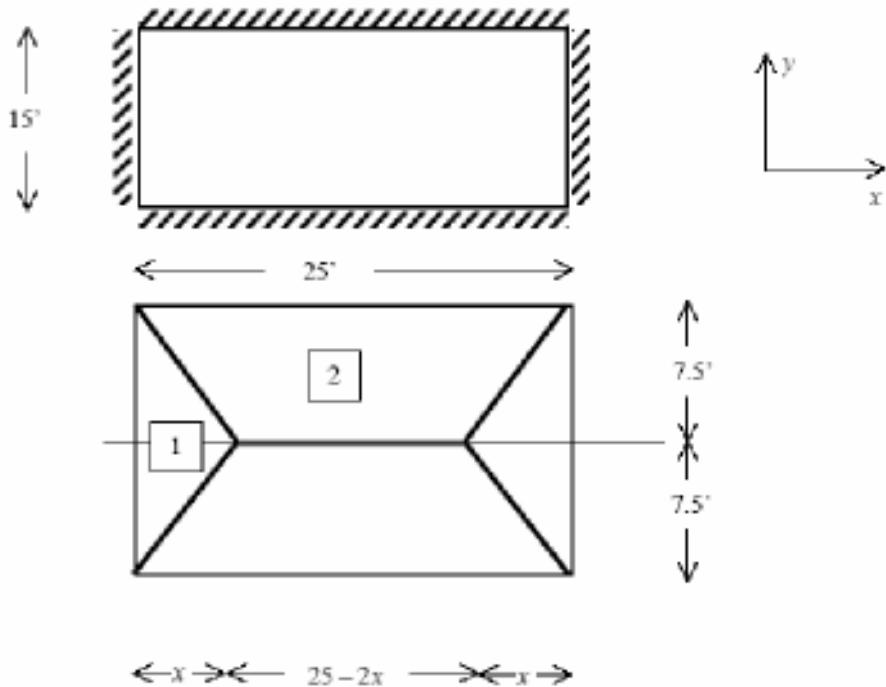
$$\sum m_{un} \theta_n l_0 = 2(2m_x \delta + 2m_y \delta) = 8m_u \delta$$

6.1.4 Các ví dụ phân tích đường chảy dẻo

Ví dụ 1

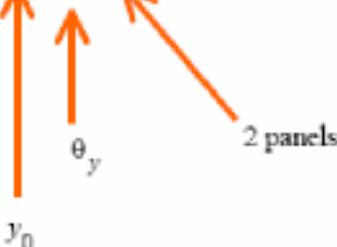
Để minh họa ứng dụng của phân tích đường chảy dẻo, xét **bản chữ nhật tựa đơn giản trên 4 cạnh** có kích thước như mô tả dưới đây. Cốt thép bản là trục hướng. Yêu cầu tính tải trọng phân bố đều lớn nhất (w_u). Biết các mômen kháng uốn đơn vị theo phương x là $m_{ux} = 10 \text{ kip-ft/ft}$; theo phương y là $m_{uy} = 15 \text{ kip-ft/ft}$.

Kiểu đường chảy dẻo (tạo **mômen dương**) được đề xuất cho độ vồng giữa nhịp bằng đơn vị ($\delta = 1$). Hai loại phân mảnh ①, ② cũng được nhận dạng trong hình dưới.



Công nội tính bằng: (với $\delta = 1$)

$$= (m_{ux})(15)(\frac{1}{x}) \times 2 + (m_{uy})(25)(\frac{1}{7.5}) \times 2 = \frac{300}{x} + 100$$



Công ngoại tính bằng: (với $\delta = 1$)

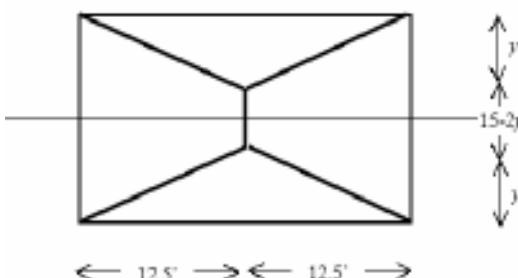
$$\begin{aligned} &= w_u ([15'](\frac{1}{2})x(\frac{1}{3}) \times 2 + [7.5'](\frac{1}{2})x(\frac{1}{3}) \times 4 + [25 - 2x](15')(\frac{1}{2})) \\ &= w_u (5x + 5x + 187.5 - 15x) \\ &= w_u (187.5 - 5x) \end{aligned}$$

Do đó: $w_u = \frac{\left(\frac{300}{x} + 100\right)}{187,5 - 5x}$

Làm sao tính được w_u ? Bằng cách gán $dw_u/dx = 0$ và giải tìm nghiệm, hay bằng cách thử lặp và kiểm tra sai số. Phương pháp thứ hai được áp dụng ở đây với kết quả tính như sau:

x (feet)	w _u (ksf)
6'	0,952
7'	0,937
8'	0,932
9'	0,936

Lúc này bài toán đã giải quyết xong với $w_u = 0.932$ ksf? Không hẳn là vậy do các cơ cấu khác có thể chi phối sự phá hoại. Xét cơ cấu đối chứng khác như sau :



Công nội tính bằng:

$$= 2(m_{ux})(15)\left(\frac{\delta}{12,5}\right) + 2(m_{uy})(25)\left(\frac{\delta}{y}\right) = (24 + \frac{750}{y})\delta$$

Công ngoại tính bằng:

$$\begin{aligned} &= w_u [4y\left(\frac{12,5}{2}\right)\left(\frac{\delta}{3}\right) + 2(15-2y)(12,5)\left(\frac{\delta}{2}\right) + 2y\left(\frac{25}{2}\right)\left(\frac{\delta}{3}\right)] \\ &= w_u (187,5 - 8,33y)\delta \end{aligned}$$

Do đó: $w_u = \frac{(24 + \frac{750}{y})}{187,5 - 8,33y}$

Giải bằng thử lặp và kiểm tra sai số,

y (feet)	w _u (ksf)
5'	1,193
6'	1,082
7'	1,016
7,5'	0,992

Vậy tải trọng phá hoại là bao nhiêu? $\Rightarrow w_u = 0,932$ ksi !!!

ở ngoài ra, **hoạt tải dịch vụ** (*service live load*) tác dụng trên bản **tối đa** bằng bao nhiêu ? giả sử bản dày **10"** và không có tĩnh tải.

$$w_{LL} = \frac{932 - 1,4 \times (150 \times \frac{10}{12})}{1,7} = 445 \text{ psf}$$

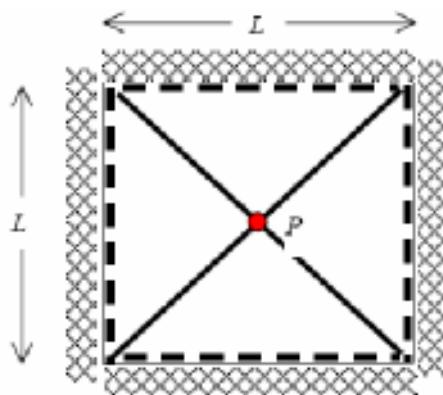
Ví dụ 2

Xét bản vuông ngầm 4 cạnh bên dưới, có chiều dài cạnh **L**, và mômen kháng uốn tối hạn:

$m_{ux} = m_{uy} = m_u$ cho uốn dương (mặt dưới bản)

$m'_{ux} = m'_{uy} = m'_u$ cho uốn âm (mặt trên bản)

Tính tải trọng tập trung lớn nhất **P** tác dụng tại tâm bản. Biết chuyển vị tại tâm bản là δ .



Công nội tính bằng :

$$= 4 \left(\frac{\delta}{L/2} (L) (m_u + m'_u) \right) = 8(m_u + m'_u)\delta$$

of panels x_0, y_0 θ

Công ngoại là **Pd** và do đó tải trọng tập trung lớn nhất **P** cho bởi công thức sau:

$$P = 8(m_u + m'_u)$$

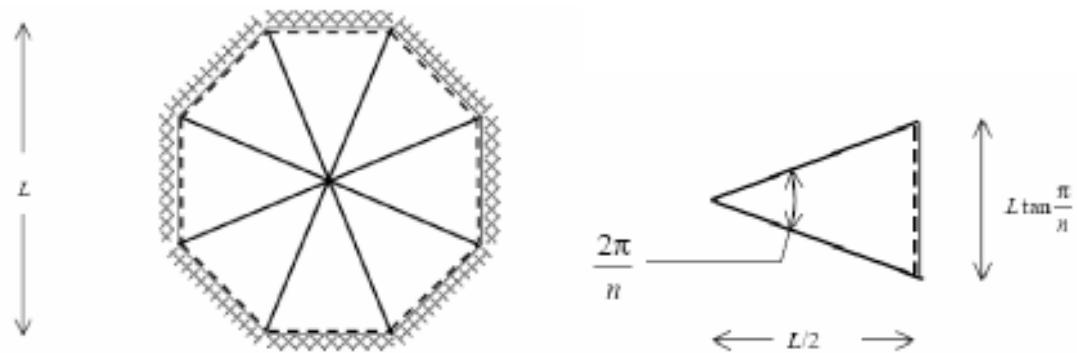
Ví dụ 3

Xét bản dạng **đa giác n-cạnh** ở hình dưới, ngầm theo chu vi, có chiều dài phủ bì **L**, các mômen kháng uốn đơn vị bằng :

$m_{ux} = m_{uy} = m_u$ cho uốn dương (mặt dưới bản)

$m'_{ux} = m'_{uy} = m'_u$ cho uốn âm (mặt trên bản)

Tính tải trọng tập trung lớn nhất **P** tác dụng tại tâm bản. Biết chuyển vị tại tâm bản là δ .



Bây giờ xét **một phân mảnh** của đa giác n-cạnh:

Cho phân mảnh đơn ở hình trên, công nội bằng :

$$= \left(\frac{\delta}{L/2}\right)(m_u + m'_u)(L \tan \frac{\pi}{n})$$

và công ngoại bằng :

$$= \frac{P}{n} \delta$$

Do đó **tải trọng tới hạn P** là:

$$P = 2n(m_u + m'_u) \tan \frac{\pi}{n}$$

+ VỚI $n = 4$:

$$P = (2 \times 4)(m_u + m'_u) \tan \frac{\pi}{4}$$

$$P = 8(m_u + m'_u) : (\text{tương tự kết quả ở ví dụ 2})$$

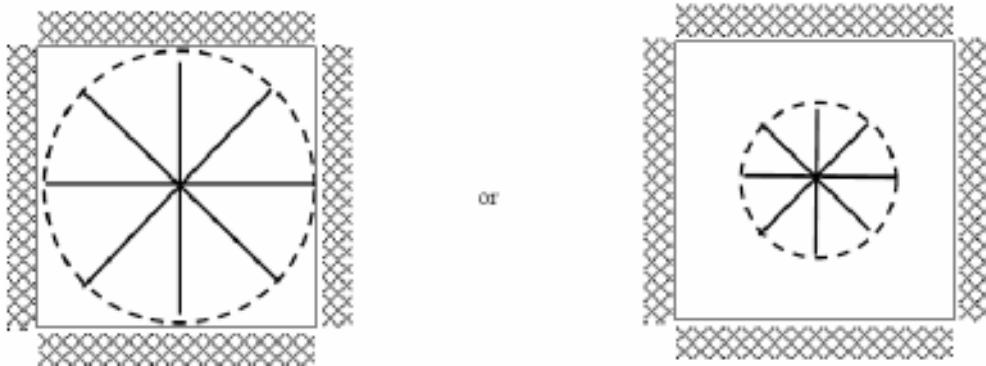
+ VỚI $n = \infty$ (bản hình tròn) :

$$P = 2n(m_u + m'_u) \left(\frac{\pi}{n} + \frac{\frac{\pi}{n}^3}{3} + \frac{2[\frac{\pi}{n}]^5}{15} + \dots \right)$$

$$P \approx 2\pi(m_u + m'_u)$$

Ấn hứa vậy kết quả của **ví dụ 3** có ý nghĩa liên quan gì đến kết quả của **ví dụ 2**? $n \uparrow \Rightarrow P_u \downarrow$

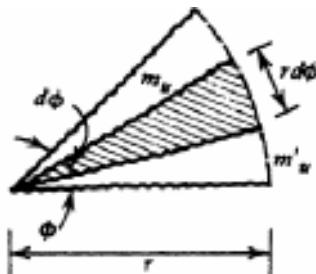
- Ấn hứa ứng xử của bản bị **tải tập trung chiếm ưu thế**, bản sẽ luôn bị phá hủy **kiểu tròn** (*circular pattern*) như các hình bên dưới.
- Cả hai nghiệm của **VD2** và **VD3** bằng nhau do nghiệm là độc lập với chiều dài **L**.
- Trường hợp các tải trọng **lệch tâm** (*off-center*) như thế nào? **Ấn ghiêm tương tự** như hình dưới **bên phải**:



6.1.5 Kiểu hình quạt tròn

Kiểu hình quạt tròn bao gồm toàn bộ hay một phần **nón phá hoại** (*failure cone*) và có khả năng xảy ra ở bất kỳ nơi đâu có **tải trọng tập trung** hay **phản lực gối**.

Xét bản **đẳng** hướng với **mômen kháng uốn** âm và dương tới hạn lân lượt là m_u và m'_u . Xem **quạt tròn** trình bày dưới đây (theo Park và Gamble) như là một phần của **kiểu đường chảy dẻo**.



Xét **công nội** gây ra bởi các mômen tới hạn của **phân mảnh gạch chéo**, nếu tâm quạt được gán một **chuyển vị hướng xuống** là δ và phân mảnh có trực xoay là **đường chảy dẻo mômen âm** (*đường gach ngang*).

Góc xoay của phân mảnh là $\theta_n = \frac{\delta}{r}$

và **công nội** gây ra bởi mômen tới hạn là:

$$m_{un} \theta_n l_0 = (m_u + m'_u) \left(\frac{\delta}{r} \right) (r d\phi)$$

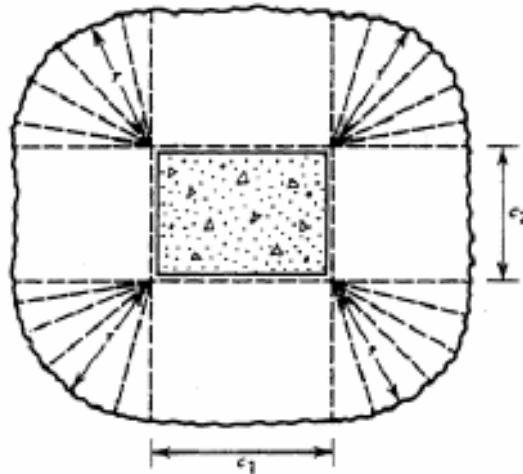
đối với **toàn bộ nón**, nếu ϕ là góc ở tâm nón, ta có:

$$m_{un} \theta_n l_0 = \int_0^\phi (m_u + m'_u) \left(\frac{\delta}{r} \right) (r d\phi) = (m_u + m'_u) \delta \phi$$

So sánh kết quả này với kết quả **ví dụ 3** trước đây cho **bản đa giác** với số cạnh $n = \infty$ (bản hình tròn). **Công nội** từ phương trình trên viết lại là:

$$(m_u + m'_u) \delta (2\pi) : \text{tương tự} \text{ như công thức ở} \text{ ví dụ 3.}$$

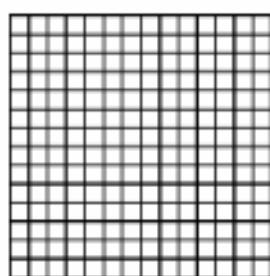
Một trường hợp mà các **hình quạt** cần được xem xét đến trong **phân tích đường chảy dẻo** được mô tả ở hình dưới: sàn phẳng chịu tải phân bố đều với kiểu phá hoại bao quanh một cột chữ nhật. Ví dụ này do Park và Gamble nghiên cứu.



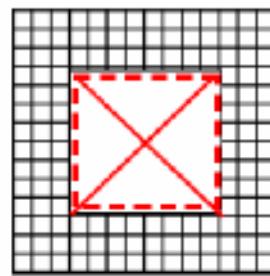
6.2 THIẾT KẾ SÀN THEO PHƯƠNG PHÁP ĐƯỜNG CHẢY DẺO

Các bước chính trong thiết kế thép sàn ứng dụng phương pháp **đường chảy dẻo** gồm :

1. Giới hạn **tỷ lệ thép dọc** trong khoảng $\rho = 0,4 \rightarrow 0,5\rho_{bal}$ để sàn có độ dẻo (*ductility*) cao.
2. Dùng **sơ đồ bố trí thép** tương tự như phân bố mômen đàn hồi, nghĩa là:
 - $M^- = 1,5 \rightarrow 2,0M^+$ ($[f_y], [f_c] = \text{MPa}$) $\Rightarrow \rho_b = \frac{0,85\beta_1 f'_c}{f_y} \left(\frac{87,000}{87,000 + f'_y} \right)$ (B-1)
 - Bố trí thép tại các **góc cạnh** (*corner*)
 - **Cắt cốt thép** là được phép nhưng phải chắc chắn không tạo thành một **cơ cấu đường chảy dẻo mới**, ví dụ:



Lưới thép mặt dưới



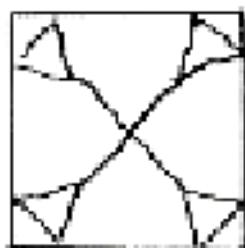
Lưới thép mặt dưới

3. **Kiểm tra điều kiện dịch vụ** (*check serviceability*): kiểm tra nút và độ vồng
 - Dùng tiêu chuẩn về **chiều dày tối thiểu**
 - Kiểm tra nếu có sẵn các **lời giải đàn hồi**.
4. Dùng **nguyên lý cộng tác dụng** (*superposition*) đối với **tổ hợp tải trọng** (lực phân bố w_u và các lực P), nghĩa là, thiết kế độc lập cho mỗi trường hợp tải trọng, sau đó phối hợp lại.

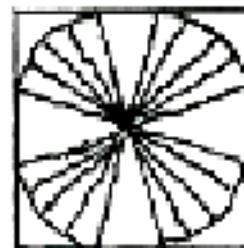
TẠI SAO CẦN BỐ TRÍ THÉP TẠI CÁC GÓC (CORNER) ?



$$m = wL^2/24$$

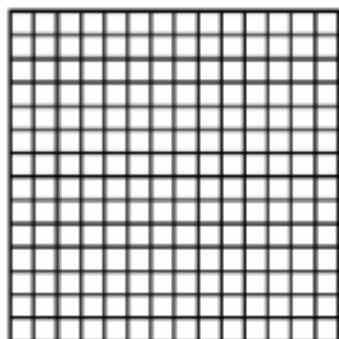


$$m = wL^2/22$$

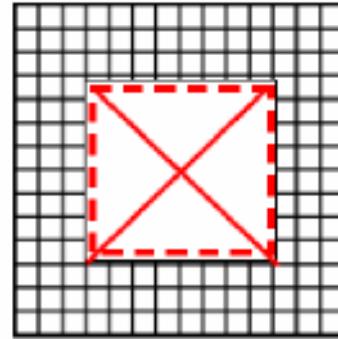


$$m = wL^2/21.7$$

- Corner effects in yield line theory.



Bottom rebar



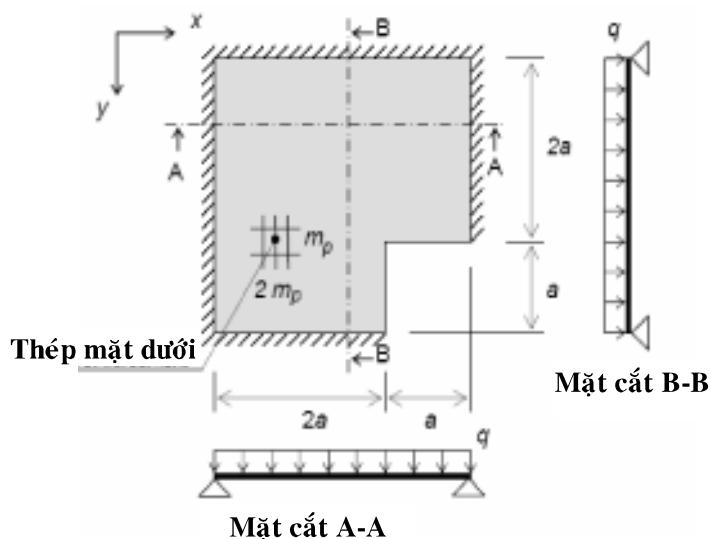
Top rebar

Bài tập 1: (SV nộp)

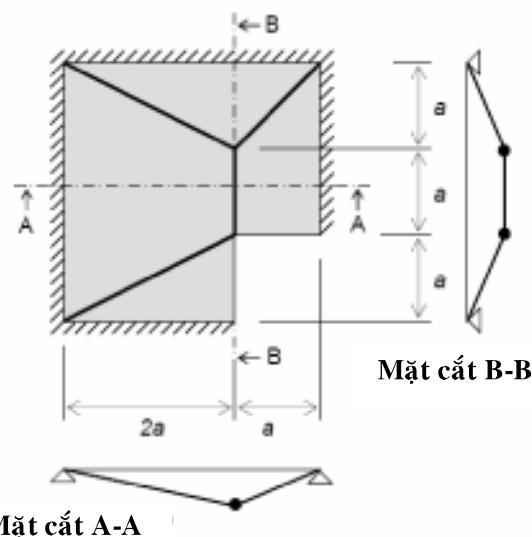
Một bản BTCT tựa đơn trên 4 cạnh ngoại trừ khu vực có lỗ vuông tại góc, kích thước bản như [hình 1](#) dưới đây. Tải trọng q [kN/m^2] phân bố đều trên bản. Thép dọc mặt đáy theo phương y có mômen chảy dẻo là $2m_p$ [kNm/mm]; thép dọc mặt đáy theo phương x có mômen chảy dẻo là m_p [kNm/mm]; giả sử mặt trên không có cốt thép.

a)- Hãy thiết lập [2 kiểu đường chảy dẻo hợp lý](#) cho bản chịu tải trọng q

b)- Giả sử có kiểu đường chảy dẻo của bản như [hình 2](#). Cho biết $a = 2 \text{ m}$; $m_p = 6 \text{ kNm/mm}$. Xác định tải trọng chảy dẻo phân bố đều q



[Hình 1:](#) Kích thước bản BTCT



[Hình 2:](#) Kiểu đường chảy dẻo cho câu hỏi b